

Nước Việt - Hôm nay - 1



12.10.2023

1. Phận người trong xe đông lạnh
2. Tại sao lại cầu cứu BBC trong giờ phút thập tử nhất sinh?
3. BBC Tiếng Việt cùng cảnh sát Pháp giải cứu 'người rơm Việt trong xe tải đông lạnh'
4. Hội nghị Trung ương 8 của đảng CSVN và những bất ngờ ...
5. Trung ương 8: Trảm tướng, nhân sự, tín nhiệm
6. Hội nghị Trung ương 8 Khóa 13 định kỳ củng cố sự lãnh đạo toàn diện của đảng
7. Trung ương 8 khai mạc: Có dàn xếp được dàn nhân sự cho tương lai?
8. Trung ương 8 bế mạc: Cần đột phá tiếp để đối phó với Trung Quốc
9. Luật sư: Xử thế nào vụ SCB lừa đảo trái phiếu còn 'tùy vào Đảng chỉ đạo'
10. Lời của nạn nhân sau một năm vụ Vạn Thịnh Phát 'lừa đảo 30.000 tỷ VND'
11. Vụ NSJ-AIC ở Quảng Ninh: Quan chức nhận tiền tỷ 'nghĩ là quà cảm ơn'
12. Xử lý chủ nhà "chung cư mini" như thế nào?
13. Cháy "chung cư mini" ở Hà Nội: Vỡ trận quy hoạch
14. Nguyên bí thư Hà Nội nói có thể lực 'chống lưng' các chung cư mini
15. Vụ cháy Khương Hạ: XH Việt Nam cần thay đổi tư duy và hành vi
16. Hoả hoạn phố Khương Hạ, nguyên nhân chỉ có một
17. Hà Nội nhận 110 tỷ đồng tiền quyên góp, chưa phân phát cho nạn nhân vụ cháy chung cư mini
18. Dự án trụ sở Bộ Công an ở số 44 Yết Kiêu, HN: Vì sao dân phản đối dữ dội?
19. TPHCM: Vụ hỗn loạn lấy quà từ thiện không đảm bảo an ninh trật tự
20. Bạn nhìn thấy gì? Cảm thấy gì?
21. Việt Nam: Tăng trưởng GDP quý III bị hạn chế vì nhu cầu thế giới giảm
22. Bamboo Airways của Việt Nam đang chật vật trả lương phi công, một số phi công đã rời công ty
23. Bất động sản Việt Nam gặp khó khăn khi công ty bất động sản Novaland chiến đấu với chủ nợ
24. Các lô dầu khí do Exxon và Gazprom đầu tư ngoài khơi Việt Nam vẫn chưa khai thác được khí đốt sau nhiều năm
25. 98% doanh nghiệp siêu nhỏ, nhỏ và vừa tại Việt Nam bị hạn chế trong phát triển bền vững
26. Thủ tướng Việt Nam đấu tranh cho tương lai chính trị, khi nền kinh tế không đạt mục tiêu tăng trưởng
27. Hơn 90 người, gồm du khách ngoại quốc, bị ngộ độc bánh mì Phượng tại Hội An

28. “Cô Hằng mãi đỉnh” “Con chó cái” “Điều 331”
29. Trung thu, chị Hằng đi tù
30. Nguyễn Phương Hằng đã đổ lệ vẫn chưa thấy quan tài!

Phận người trong xe đông lạnh

Thứ tư, 4/10/2023, 00:00 (GMT+7)

Capture à partir de : vnexpress

Năm 2012, khi đang học tại Vương quốc Anh, tôi quen biết một số đồng hương là chủ xưởng nail. Họ nói vui: “Nếu chú trốn ở lại đây làm việc thì mặc nhiên đỡ mất một tỷ đồng”.

Một tỷ đồng là "lộ phí" để những người như các anh chị nhập cảnh vào Anh và một số nước châu Âu. Tôi "gặp lại" con số này năm 2019, khi xảy ra vụ [39 thi thể](#) bị phát hiện chết ngạt trong thùng xe container ở hạt Essex, Vương quốc Anh. Nạn nhân chủ yếu là người Nghệ An, Hà Tĩnh - quê tôi. Ông Phạm Văn Thìn, ở thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc (Hà Tĩnh), bố của một nạn nhân cho biết: gia đình đã phải bỏ ra 30.000 bảng Anh (tương đương một tỷ đồng) để con gái tham gia đường dây đưa người sang Anh. Cháu đã phải làm giả thị thực Trung Quốc, rồi sang Đông Âu cho chuyến đi kéo dài cả tháng, kết thúc bằng cái chết trong thùng lạnh. Đó là hành trình không chỉ đắt đỏ mà còn rủi ro.

Nhưng những cuộc nhập cảnh chui không vì thế mà dừng lại. Bất chấp mọi cảnh báo, những chuyến vượt biên bằng cách trốn vào thùng xe container để đến đảo quốc sương mù vẫn diễn ra. Mới đây nhất, ngày 27/9, cảnh sát Pháp phát hiện và [giải cứu sáu người](#), trong đó có bốn người Việt, trong một thùng xe container. Sự việc chỉ được phát giác khi một trong số nạn nhân phát hiện hành trình không như mong muốn là sang Anh hoặc Bắc Ireland nên đã liên lạc, báo tin với bên ngoài.

Câu hỏi đặt ra là không đi chui thì họ sẽ đi bằng cách nào? Vương quốc Anh và phần lớn các nước châu Âu hiện chưa cấp phép cho lao động phổ thông Việt Nam. Còn nếu đến Đức theo chương trình thực tập sinh thì điều kiện về ngoại ngữ, tay nghề

là hết sức ngặt nghèo. Nếu tham gia vào các chương trình hợp tác lao động phổ thông thời hạn 2-3 năm với một số nước đã ký kết như Bồ Đào Nha, Cyprus, Thổ Nhĩ Kỳ... lại phải đối diện với bài toán chi phí. Số tiền mà người lao động phải trả cho các khâu trung gian thường cao hơn nhiều so với mức giá quy định.

Một người bạn của tôi, đang lao động chui tại Cộng hòa Cyprus cho biết: thời điểm đăng ký vào năm 2017, anh được thông báo là chỉ phải bỏ ra 3.000 USD, nhưng anh đã mất gần hai lần như vậy cho nhiều công đoạn. Sang Cyprus làm nông nghiệp, lương mỗi tháng 500 USD (không tính ăn ở), sau ba năm, anh dành dụm được khoảng 10.000 USD... Nếu không tiếp tục trốn ra ngoài trước khi kết thúc hợp đồng thì tính ra cũng chẳng tích lũy được bao nhiêu so với chi phí.

Con số 30.000 bảng Anh mà gia đình ông Phạm Văn Thìn tiết lộ trong vụ việc 39 thi thể phát hiện trên xe container vào năm 2019 chính là "đơn giá" chung cho một "đơn hàng" nhập cảnh vào Anh từ hơn 10 năm qua. Nếu nhập cảnh trót lọt, phần lớn sẽ được đón vào làm tại các xưởng nail và các cơ sở trồng cần sa bất hợp pháp.

Làm nail có thể kiếm tiền túc tắc nhưng [trồng cần sa](#) nếu không bị phát hiện, bỏ tù, trục xuất thì có thể kiếm được tiền. Bỏ ra một tỷ đồng, một lao động có thể gửi về gần chục tỷ đồng. Bên cạnh những hành trình thất bại hoặc phải trả giá đắt về tiền bạc, tính mạng, số người nhập cảnh trái phép trót lọt vào châu Âu nói chung và vào Anh nói riêng là không hề nhỏ.

Chính sách nhân văn dành cho người nhập cư ở Anh trước đây là một trong những lý do khiến người lao động ở nhiều nước, trong đó có Việt Nam, liều chết đến quốc gia này. Thủ tục tị nạn ở Anh đơn giản hơn nhiều so với các quốc gia châu Âu.

Thực tế này cộng với những cam kết chắc nịch của các băng nhóm buôn người đã thôi thúc người lao động. Chỉ trong hai năm qua, có hơn 73.000 người nhập cảnh trái phép vào Anh

bằng thuyền hơi, trong đó có hơn 1.800 người Việt Nam, theo Đại sứ Anh tại Việt Nam.

Tuy nhiên, gần đây Chính phủ Anh đã ban hành đạo luật mới, được thông qua vào ngày 20/7/2023, theo đó những người nhập cảnh trái phép sẽ không có quyền ở lại Anh hợp pháp mà bị tạm giữ và chuyển đến một nước thứ ba hoặc hồi hương. Chính sách này được hy vọng đóng vai trò quan trọng trong việc ngăn chặn các tuyến đường di cư bất hợp pháp, nguy hiểm vào Anh.

Trong thời gian học ở Anh, tôi đã chứng kiến những cuộc đời chôn vùi cả chục năm thanh xuân trong bốn bức tường để trông cần sa bất hợp pháp. Tiền kiếm được, họ chỉ để gửi về gia đình, còn bản thân không có cơ hội sử dụng và cũng không biết cách sử dụng. Giá trị cuộc sống của một con người gần như bị tước mất hoàn toàn.

Áp lực mưu sinh luôn là sự biện bạch để được cảm thông nhưng để giải tỏa áp lực mưu sinh có lẽ cần đường đi bài bản hơn thế, một con đường được tạo lập từ kiến thức, tay nghề, ngoại ngữ... Mưu sinh bằng cách đánh cược - đặt chân lên một hành trình gần với cái chết, hoặc nếu sống sót, cũng không đúng nghĩa một cuộc đời tự do - là lựa chọn có "phí tổn" đắt hơn tiền bạc.

Không chỉ cá nhân người nhập cư trái phép chịu hậu quả, hệ lụy của tình trạng này sẽ tác động lâu dài lên cả cộng đồng, đòi hỏi những hành động hiệu quả hơn từ nhiều phía, để xã hội ngày càng ít đi những cuộc tha hương đặt cọc bằng tự do hoặc mạng sống con người.

[Trần Long](#)

Tại sao lại cầu cứu BBC trong giờ phút thập tử nhất sinh?

Capture à partir de :[BBC](#)



Chụp lại hình ảnh,
Video clip gửi tới BBC cho thấy các di dân ngồi trong một diện tích chật hẹp của thùng xe
tải chở hoa quả hôm 27/9/2023

Tác giả, Bảo Vũ, cựu ký giả BBC Tiếng Việt
Vai trò, Gửi tới BBC từ Melbourne, Australia
5 tháng 10 2023

Hôm 27/9/2023 cảnh sát Pháp đã chặn một xe tải chở sáu phụ nữ, trong đó có 4 người Việt và 2 người Iraq, nghi là người nhập cư bất hợp pháp trên một đường cao tốc ở Pháp.

Đây không phải là một cuộc chặn bắt tình cờ và chính vì nó có những yếu tố ly kỳ khiến tin tức về vụ việc này ngay lập tức được truyền đi khắp thế giới và được nhiều cơ quan truyền thông quốc tế cũng như địa phương loan tải rộng rãi.

Lý do chính giúp cơ quan hữu trách Pháp thực hiện được vụ chặn bắt phát xuất từ BBC tiếng Việt ở Luân Đôn, Anh Quốc, chính xác là từ chị Bình Khuê, một nhân viên thuộc ban này.

Bình Khuê mô tả rất sinh động về nỗ lực giải cứu, được thực hiện ngay sau khi chị nhận được tin nhắn trên màn hình: "Chị

ơi, có mấy bạn vượt biên đi từ Pháp sang Anh, đang trong xe thùng đông lạnh" và ngay sau đó là cú điện thoại trong đó người gọi hết hoảng cầu cứu: "Chị ơi, có phải là chị ở châu Âu không? Chị giúp với. Gấp quá rồi".

Tuy vậy kết thúc có hậu đã xảy ra và tất cả 6 người được cứu. Kết thúc này khác hẳn sự việc bi thảm xảy ra hôm 23/10/2019 khi 39 người Việt chết trong thùng xe đông lạnh ở Anh.



Nguồn hình ảnh, PA Media

Một chiếc xe tải đông lạnh đã "trở thành ngôi mộ" của 39 nạn nhân là di dân người Việt trong hành trình vượt biên bất thành, được phát hiện tử vong tại Essex hồi năm 2019, theo nội dung đệ trình lên Tòa Thượng thẩm tại London

Câu nói "Chị giúp với. Gấp quá rồi" và "Lạnh lắm, nó [máy làm lạnh] cứ xả" của cô gái hôm 27/9/2023 có gì đó tương tự với lời nhắn bốn năm trước đây của cô gái ở thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh trước giờ chết: "Con chết vì không thở được. Con đường đi nước ngoài không thành. Mẹ ơi con xin lỗi bố mẹ nhiều. Mẹ ơi con thương bố mẹ nhiều. Mẹ ơi."

Khi đọc thông tin về việc này, một trong những câu hỏi đầu tiên chọt nảy sinh trong đầu tôi: tại sao những người hoảng loạn và đang bên bờ vực sinh tử lần này không gọi đến những nơi

khác, chẳng hạn như, nếu không gọi được người thân quen thì gọi cho cảnh sát sở tại hoặc đại sứ quán hay lãnh sự quán của Việt Nam ở hai nước này, mà lại chọn BBC ban tiếng Việt?

Cứ tạm coi như họ không có người thân quen hoặc không gọi cho cảnh sát sở tại vì trở ngại ngôn ngữ. Nếu họ gọi cho cơ quan ngoại giao Việt Nam ở Pháp hay Anh thì sao? Thì nhân viên của các cơ quan này của Việt Nam hẳn sẽ ngay lập tức thông báo cho các cơ quan hữu trách của Pháp, Anh để nhờ hỗ trợ vì theo trang web của Văn phòng Chính phủ, cơ sở và giới chức ngoại giao Việt Nam ở nước ngoài có nhiệm vụ “... bảo vệ chủ quyền và lợi ích của Nhà nước, quyền và lợi ích hợp pháp của các tổ chức và công dân Việt Nam ở nước ngoài ...” (trang web của Văn phòng Chính phủ Việt Nam về “Nhiệm vụ, cơ cấu tổ chức của Bộ Ngoại giao”).

Vậy tại sao những người này lại gọi cho BBC, cơ quan truyền thông có nhiều lúc không được lòng chính quyền Việt Nam?

"Đài phản động hàng đầu"

Tờ Quân đội Nhân dân hôm 27/6/2022 đăng bài viết có nhan đề “Đừng nhân danh tự do để vi phạm tự do một cách trắng trợn” trong đó có đoạn:

“Từ lâu, một số cơ quan truyền thông phương Tây, nhất là các trang tiếng Việt của những “ông lớn” như VOA, RFA, RFI, BBC... luôn nhân danh tự do, bảo vệ tự do báo chí, tự do ngôn luận để vi phạm một cách trắng trợn hoặc tinh vi, bóp méo sự thật khiến thông tin bị sai lệch, gây phương hại đến sự phát triển của quốc gia khác, ảnh hưởng không tốt đến quan hệ quốc tế.”

Hôm 3/10/23, dưới tiêu đề “Cảnh giác với những luận điệu xuyên tạc, chống phá đòi “Tự do báo chí” Trang Thông tin Điện tử Công an tỉnh Sơn La viết:

“Không những vậy, một số cơ quan truyền thông phương Tây thiếu thiện chí với Việt Nam như: BBC, RFI, RFA, VOA... và các

hội nhóm, các cá nhân phản động trên YouTube, Facebook mỗi khi có sự kiện, vụ việc cụ thể liên quan đến báo chí lại la lối, suy diễn, xuyên tạc tình hình trong nước. Với sự cổ súy, giúp sức của các tổ chức thù địch, một số đối tượng phản động trong nước tự đứng ra thành lập các hội nhóm phi pháp nhằm cổ xúy cho cái gọi là “tự do báo chí”, “xã hội dân sự” theo mưu đồ của chúng nhằm đối trọng với Đảng Cộng sản Việt Nam...”

Nếu để ý, người đọc sẽ thấy BBC thường được ‘ưu ái’ xếp trong danh sách các đài phản động hàng đầu và nhiều khi phải chịu những lời công kích rất mạnh mẽ.

Nếu chịu khó tìm hiểu, độc giả cũng sẽ thấy không chỉ Việt Nam, nhìn sang nước láng giềng Trung Quốc, BBC cũng thường bị nhà cầm quyền nước này ưu tiên ‘chiếu cố’. Về phần mình, BBC (tất cả các ban, từ tiếng Anh tới tiếng nước ngoài) đều hãnh diện là công việc truyền thông của mình dựa trên bốn trụ cột chính: chính xác, trung lập, độc lập, công bằng.

Cách nay gần 30 năm, ngày tôi mới vào BBC ban Việt Ngữ, trên chuyến taxi từ phi trường Heathrow về trụ sở của ban Thế Giới Vụ BBC, khi hai chúng tôi, bà Judy Stowe, trưởng ban Việt Ngữ, người đón tôi từ sân bay và tôi, nói chuyện với nhau về vụ lùm xùm vừa mới xảy ra có liên quan tới một đài ở Úc: đài này loan tin Nữ hoàng Anh Quốc Elizabeth II vừa từ trần. Sở dĩ có tin ‘dỏm’ như vậy là vì một phát thanh viên hôm đó nhận được tin từ một người quen ở Anh nói Nữ hoàng vừa qua đời.

Bà Judy cười rất ‘sảng khoái’ và nói, “Rồi anh sẽ thấy chuyện này không bao giờ có thể xảy ra ở BBC.”

Tôi bán tín bán nghi nói đây là lỗi làm do con người (human error) và vì vậy nó có thể xảy ra ở một thời điểm nào đó hoặc bất cứ đâu hay với bất cứ ai chứ?

Bà trả lời tôi đại ý BBC đã thiết lập những cơ chế để các lỗi làm như vậy không xảy ra được. Bài học đầu tiên tôi học được khi vừa đặt chân tới Anh Quốc: tính chính xác.

Sự việc gần đây là bài học tôi học được cho thấy tính ‘độc lập’ của phóng viên nước ngoài là khi tôi xem trực tiếp cuộc họp báo được truyền hình ở thủ đô Hà Nội hôm 10/9/23.

Ngay sau họp báo khi Tổng thống Hoa Kỳ Joe Biden mang kẹp hồ sơ vào sau hậu trường, tiếng nói của nhiều phóng viên ồn ào “đuổi theo” ông để cố hỏi, nhưng ông không trả lời. Tôi nghe rõ câu cuối cùng là tiếng của một nữ phóng viên, giọng Mỹ, hỏi: “Ông có lo lắng về việc con trai ông bị truy tố không, thưa Tổng thống” (Are you worried about your son’s indictment, Mr President?)

Tôi không bàn những vấn đề khác về câu hỏi này. Tôi chỉ muốn nói là nếu người phóng viên này không được độc lập với vị tổng thống thì liệu cô có dám hỏi câu này hay không? Hẳn nhiều người sẽ rất ái ngại cho số phận của người hỏi nếu cả cô phóng viên lẫn vị tổng thống là người đồng hương thuộc một quốc gia thiếu cả tự do lẫn độc lập.

Tại BBC, trong quá trình làm việc và quan sát, ngoài ‘chính xác’, ‘trung lập’, ‘độc lập’ và ‘công bằng’ tôi còn học thêm được rất nhiều bài học khác.

Chính xác - Trung lập - Độc lập - Công bằng

Trong chuyến công tác trong cương vị phóng viên BBC tại Philippines hồi đầu năm 1996, sáng sớm hôm 14/2/1996 (nếu tôi nhớ không lầm) tôi đã có mặt ở gần phi trường Palawan, nơi chỉ trong vài tiếng đồng hồ nữa sẽ diễn ra cuộc hội hươg đầu tiên và duy nhất người tỵ nạn Việt Nam ở trại Palawan để về Việt Nam.

Khi tôi ‘đột ngột’ xuất hiện từ cánh đồng cỏ mênh mông (sau khi đã leo qua được hàng rào kềm gai bao bọc phi trường và từng chút một tiến tới phi trường qua đám cỏ cao vút bằng các động tác khi đứng khi khom người sát đám cỏ để tránh bị phát hiện, thỉnh thoảng lại dừng lại để chụp ảnh ghi nhận) thì một cảnh tượng rất rõ nét có một không hai diễn ra: trước mắt tôi một

đám rất đông người đang ủa ra để tìm cách tiến tới phi đạo hầu 'giải cứu' những người tỵ nạn bị bắt nhốt trước đó có lẽ cả tuần lễ và đang bị đưa lên máy bay của hãng hàng không Vietnam Airlines đậu trên phi đạo.

Các nhóm quân nhân Philippines, có nhóm dàn hàng ngang, có nhóm đang rượt đuổi đánh người tỵ nạn để ngăn chặn họ tiến ra phi đạo. Vòi rồng vẫn đang quét rất dữ dội và quyết liệt lên đầu, lên thân những người Việt này.



Nguồn hình ảnh, Bao Vu

Các quân nhân Philippines dùng vòi rồng chặn những người phản đối việc cưỡng bức người Việt tỵ nạn 'hồi hương tự nguyện' về nước hồi 1996

Trong tình cảnh hỗn loạn là tiếng hô hoán, gào thét, chửi thề, la khóc vang trời của người Việt xen lẫn hò hét, chửi thề, ra lệnh bằng tiếng Anh và tiếng Tagalog (tôi đoán) của các quân nhân Philippines.

Sau khi thu thập một số dữ kiện và chụp hình, phỏng vấn... tôi chạy 'vắt giò lên cổ' ra hướng phi trường.

Từ chỗ đang 'giao tranh' gần trại tỵ nạn tới phi đạo khoảng cách có lẽ độ chừng hai cây số. Khi đã đặt chân lên phi đạo, tôi chạy ngay ra chỗ máy bay và trên đường đi thấy một số quân nhân Philippines đang đứng.

Lúc này tôi đã chạy lướt qua mặt những người này khoảng chục mét nhưng điều khiến tôi khựng lại là vì nghe thấy một tiếng nói có vẻ uy quyền, “Bằng mọi giá các anh phải đẩy trở lui tất cả những người đó” (push them back at any price).

Tò mò, tôi chạy ngược trở lại để xem người nói là ai. Tôi thấy người đó đang chỉ tay về phía vòi rồng xịt ở đằng xa. Nhìn lên cổ (ngực?) áo tôi thấy gắn 2 (3?) sao (Thiếu Tướng, Trung Tướng?). Tôi biết ngay đã gặp ‘trúng mồi’. Được biết đó là tướng tư lệnh quân khu miền Tây Philippines, WestCom.

Tôi làm cuộc phỏng vấn chớp nhoáng ngay tại chỗ. “Thưa ông, đây là chuyện hồi hương tự nguyện hay cưỡng bức?” Vị tướng trả lời ngay: “Tự nguyện. Hoàn toàn tự nguyện.” Ông nói tiếp: “Những người này đang muốn về Việt Nam” (tay ông chỉ về phía những người tỵ nạn đang bị đưa lên máy bay).

Họ đi giữa hai hàng lính Philippines đứng sát nhau. Ngoài ra còn có những người Việt bị ít nhất hai người Philippines kèm sát hoặc nắm chặt tay).

Ông tướng cho biết tiếp: “Còn có những người đang tìm cách ngăn chặn không cho người ta về Việt Nam. Họ kia kia (tay ông chỉ về phía xa xa nơi người tỵ nạn đang ‘giao tranh’ với các quân nhân Philippines)”.



Nguồn hình ảnh, Bao Vu

Người tỵ nạn đi giữa hai hàng lính Philippines để lên chiếc phi cơ của Vietnam Airlines trong chuyến bay 'hồi hương tự nguyện'

Sau đó, tôi gởi bài về Luân Đôn trong đó có nguyên văn lời “chuyến hồi hương hoàn toàn tự nguyện” của vị tướng và kèm theo đó là phần nhận định ngắn của tôi, đại để mặc dù vị tư lệnh quân khu miền Tây tuyên bố như vậy nhưng qua những gì tôi tận mắt chứng kiến trên phi đạo của phi trường Palawan hôm nay thì đây là một vụ cưỡng bách hồi hương.

Tôi ý thức rất rõ mình có thể gặp rắc rối với chính quyền vì lúc đó tôi đang đứng trên đất của họ và lại ‘dám’ nói ngược với vị đứng đầu cả một quân khu. Trong vụ này, tôi đã học được ít nhất hai điều: ‘trung lập, độc lập’ nếu không phải cả 4 điều (‘chính xác và công bằng’).

"Tôi qua BBC nói gì?"

Nhân nói về BBC, cách nay khoảng hơn 30 năm, Giáo sư Nguyễn Ngọc Phách, một cựu nhân viên ban Việt Ngữ BBC, viết một bài bằng tiếng Anh tựa đề (tôi không nhớ thật chính xác): **What did BBC say last night?** (Tôi qua BBC nói gì?)

Trong số nhiều điều được đề cập trong bài, có một điều đáng để ý, đặc biệt cho các thế hệ sau này: ông Phách cho biết trong thời gian sau 1975 thường thì người dân miền Nam (Việt

Nam?) đều cố gắng nghe BBC để mong biết tin tức bên ngoài. Vì thế nhiều người cố gắng ở tại nhà mình, hoặc nhà người nào đó, có radio bắt được đài BBC để vào đúng giờ phát thanh đón nghe một cách lén lút các chương trình phát từ Luân Đôn về Việt Nam.

Điều đó, theo ông Phách, đã trở thành thông lệ. Người dân khao khát thông tin đến nỗi nếu vì lý do gì đấy họ không nghe được chương trình tối hôm đó thì câu người này hỏi người kia vào ngày hôm sau thường sẽ là “tối qua BBC nói gì?”.

Như vậy, theo Giáo sư Phách, BBC ban Việt Ngữ (cùng với VOA (Đài Tiếng Nói Hoa Kỳ), RFI (Đài Phát Thanh Quốc Tế Pháp)... đã một thời được người dân coi là cửa sổ duy nhất để họ nhìn ra thế giới và biết được tình hình bên ngoài diễn tiến ra sao.

Người nằm trong số nhân vật nhiều quyền lực nhất thế giới cũng có lúc nhờ BBC

Quay trở lại việc các 'thùng nhân' ở Pháp liên lạc với BBC tiếng Việt: nào chỉ những con người khốn khổ này, có thể nói ở nấc đáy cùng xã hội, mới liên hệ BBC để cầu cứu trong giờ phút cận kề cái chết?

Trong số những người nhờ BBC còn có một trong những nhân vật quyền lực nhất thế giới: Tổng Bí thư Đảng Cộng Sản Liên Xô Mikhail Gorbachev.

Cách nay hơn 30 năm, khi cuộc đảo chính bùng nổ, bắt đầu hôm 19/8/1991, ông Gorbachov bị giam ở một dacha (nhà nghỉ mát) trong suốt 3 ngày sau đó bên bờ Biển Đen. Lúc đấy ông tưởng đã hoàn toàn bị cô lập với thế giới bên ngoài khi đường dây điện thoại và điện bị cắt, ông cho biết trong cuộc họp báo đầu tiên khi vừa trở về lại thủ đô Moscow và sau này trong cuốn hồi ký.

Trong giờ phút sinh tử đó, sinh tử cho chính bản thân lẫn sự nghiệp chính trị, may mắn cho ông là nhờ nhóm cận vệ trung

thành đã có thể lắp đặt một thiết bị ăng ten để thu các chương trình phát thanh nước ngoài, nên ông biết được tình hình bên ngoài.

Trong suốt những ngày lịch sử đó, Gorbachev đã nghe các đài BBC, Đài phát thanh Tự do (Radio Liberty) và Đài Tiếng nói Hoa Kỳ (VOA). Ông phát biểu trong cuộc họp báo đầu tiên sau khi về lại thủ đô Moscow: "BBC nghe hay nhất" ("The BBC sounded the best").

Tại sao lại 'cầu cứu' BBC?

Quay trở lại với Bình Khuê, chị nói trong cuộc phỏng vấn sau đó bằng tiếng Anh dành cho BBC Anh ngữ:

"Họ (những phụ nữ trong thùng xe đông lạnh) nghĩ tôi là người duy nhất có thể giúp họ vào thời điểm đó và họ không biết trông cậy vào ai." Khi người phỏng vấn nói hẳn là bạn cảm thấy có tinh thần trách nhiệm to lớn vì bạn có quyền lực có thể cứu mạng họ, Bình Khuê nói: "Không. Tôi nghĩ tôi chẳng có quyền lực gì cả. Tôi chỉ cố gắng làm hết sức mình."

Có lẽ chị đã phát biểu thay cho nhiều người đã và đang làm việc tại BBC, dù là ban tiếng nước nào chẳng nữa. Vì nếu cùng cất một tiếng nói tập thể, họ cũng sẽ phát biểu: "Chúng tôi chẳng có quyền lực gì cả."

Tuy nhiên, sở dĩ tiếng nói của mọi người làm truyền thông chân chính, không chỉ BBC mà thôi, có được sức mạnh và được lắng nghe, được khao khát chờ đợi trong những giờ phút sinh tử, từ các 'thùng nhân' khốn khổ năm 2023 tới người lãnh đạo tối cao của đảng Cộng Sản Liên Xô năm 1991 hoặc những người dân bình thường ở Việt Nam sau năm 1975, là nhờ tiếng nói đó có được những yếu tố: chính xác, trung lập, độc lập và công bằng.

Có lẽ đó là câu trả lời cho câu hỏi: Tại sao lại cầu cứu BBC trong giờ phút thập tử nhất sinh?

BBC Tiếng Việt cùng cảnh sát Pháp giải cứu 'người rơm Việt trong xe tải đông lạnh'

Capture à partir de :[BBC](#)



Chụp lại video,

'Người rơm bên trong xe tải': khoảnh khắc kinh hoàng khi những phụ nữ trẻ thấy khó thở

Tác giả, Bình Khuê

Vai trò, BBC News Tiếng Việt, London

28 tháng 9 2023

Cảnh sát Pháp vào đầu giờ chiều nay 27/9/2023 vừa chặn một chiếc xe tải có chở sáu người, gồm bốn phụ nữ Việt Nam và hai phụ nữ người Iraq, nghi là nhập cư bất hợp pháp, tại một trạm nghỉ trên đường cao tốc A6 ở Pháp.

Tài xế lái chiếc xe tải mang biển số Ireland đã bị bắt giữ, viên chức phụ trách báo chí của Lực lượng Hiến binh Quốc gia Pháp (Gendarmerie) cho biết.

Lực lượng này nay mở cuộc điều tra nghi án đường dây tổ chức nhập cư lậu.

Đó là những dòng thông tin ngắn tôi vừa nhận được từ Pháp.

Một cảm giác nhẹ bỗng tràn ngập tim. Tôi nhẹ người thoát khỏi cơn nghẹt thở bóp chặt lồng ngực mấy tiếng đồng hồ qua.

Cuộc gọi lạnh người

Vào khoảng giờ trưa, màn hình điện thoại tôi chợt sáng. "Chị ơi, có mấy bạn vượt biên đi Pháp sang Anh, đang trong xe thùng đông lạnh."

Tôi chưa kịp đọc hết, thì có cuộc gọi đến. Người gọi gấp gáp cầu cứu.

"Chị ơi, có phải là chị ở châu Âu không? Chị giúp với, gấp quá rồi," một giọng nói hốt hoảng vang lên.

Tôi lạnh toát cả người. Câu chuyện về 39 nạn nhân vụ xe tải đông lạnh năm xưa vẫn còn nằm nguyên trong tâm trí, khiến tôi kinh hoàng hình dung ra những tình huống xấu.

Rất nhanh chóng, tôi hỏi vài câu hỏi. Rất nhanh chóng, tôi thất vọng vì không lấy được những thông tin cần thiết.

Có một nhóm khoảng sáu người còn rất trẻ, trong đó có người chưa tới 18 tuổi, trốn trong một xe thùng đông lạnh.

Chiếc xe không rõ biển số là gì, đang ở đâu, đi về hướng nào. Chỉ biết là xe đang ở Pháp, và hình như quay đầu, không đi về hướng biên giới sang Anh nữa. Trong thùng xe bắt đầu bật máy lạnh. Họ rất lạnh. Họ đang hoảng loạn.

Nhưng ít nhất là họ vẫn còn may mắn liên hệ được ra bên ngoài.

Chiếc xe chở chuối, và thùng xe đã bị đóng niêm phong bằng một thanh sắt. "Lạnh lắm, nó [máy làm lạnh] cứ xả," cô gái nhắn tin cho tôi từ trong thùng xe.

Tôi cũng nhận được hai đoạn video ngắn cho thấy cảnh trong xe.

Trong khoang tăm tối, chát cao đến nóc là các thùng carton đựng hoa quả, có lẽ là chuối, chừa lại một khoảng trống vài chục cm cho họ ngồi trên sàn xe. Có tiếng ho, và một giọng nữ trẻ nói tiếng Anh khá lưu loát, "Tôi không thở được."

Cô gái cho tôi biết họ lên xe từ khoảng 12 rưỡi đêm hôm trước. Như vậy là họ đã trải qua hơn 10 giờ đồng hồ trong xe. Có vẻ như họ bắt đầu cảm thấy bất an khi chiếc xe không chạy theo

hướng ban đầu, tới Anh, mà quay ngược về phía nam, rồi thùng xe bị khóa chặt bằng thanh sắt.

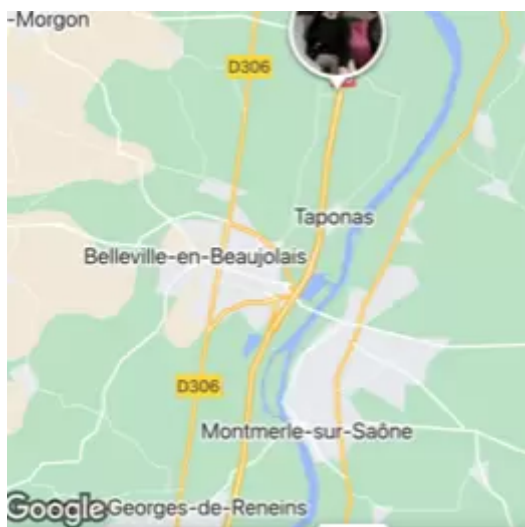
Không có nhiều thời gian để nghĩ, tôi bàn với nhà báo Nguyễn Giang và các đồng nghiệp từ BBC News, gồm cả phóng viên thường trú tại Pháp, quyết định tập trung vào việc cứu người, còn tin tức để lại sau.

Vừa yêu cầu được kết nối với người trong xe và liên lạc tiếng Việt liên tục để họ không hoảng loạn đồng thời tôi gọi điện rồi email cho một số đồng nghiệp trong BBC và nhà báo tự do Phạm Cao Phong, cộng tác viên ở Paris, yêu cầu hỗ trợ.

Cùng lúc, một phóng viên thường trú cho báo Pháp Le Monde tại London cũng được thông báo, và anh đã 'alert' ngay cho nữ đồng nghiệp bên tòa soạn ở Paris chuyên lo mảng di dân.

Các nhà báo, bất kể quốc tịch gì cũng biết rõ ngay tình hình căng thẳng của vụ này, chậm trễ thì chỉ có "tìm ra tử thi" như vụ 39 người Việt chết thảm trong xe đông lạnh ở Essex, Anh hồi cuối 2019.

Bởi câu chuyện năm đó mà chúng tôi cũng là nhóm phóng viên đầu tiên báo cho BBC News, vẫn còn hằn sâu trong tâm trí người Anh, Pháp và Việt Nam ở bên này.



Nguồn hình ảnh, GoogleMap

Nạn nhân vụ buôn người chuyển cho BBC số liệu định vị chiếc xe chở họ ở Pháp

Các nhà báo vào cuộc

Dựa vào chia sẻ định vị, tôi xác định được họ đang ở trên xa lộ E15, đoạn gần Drace, phía Bắc Dijon. Nhờ đồng nghiệp ở Pháp tìm giúp số phone của cảnh sát nơi gần nhất, tôi nói họ gọi điện. Từ trong xe, họ báo là không gọi được. Không biết do loại sim họ có là loại chỉ dùng được data, hay vì lý do gì khác.

Dùng sim rác, cô gái không biết số điện thoại mình đang cầm trên tay là gì. Kiểm tra trên phone không ra. Loay hoay, hướng dẫn nhau một hồi với nhiều cách thử công khác nhau, may quá, cuối cùng chúng tôi cũng tìm được thông tin mình cần.

Chúng tôi từ BBC tại văn phòng ở London liên tục gửi cập nhật định vị chiếc xe cho cộng tác viên người Việt ở Paris và nhóm làm tin của BBC News ở châu Âu cùng cảnh sát Pháp trong nỗi lo lắng tột cùng khi cô gái báo tình hình trong xe. Bỗng chia sẻ định vị đột ngột gián đoạn, tôi mất dấu vết, không biết xe đang ở đâu.

Máy lạnh đã tắt, đỡ lạnh rồi, nhưng khó thở. "Bọn em đang ngột lắm," cô gái nhắn tin.

Với khoảng không gian chật hẹp còn lại của thùng xe có lẽ là đóng kín bưng mà tôi nhìn thấy trong video clip ngắn ngủi, tôi lo sợ họ sẽ không còn nhiều thời gian cầm cự.

Tôi cố gắng trấn an, động viên mọi người bình tĩnh, cố gắng không nói chuyện để tiết kiệm không khí, và rằng cảnh sát sẽ tới rất nhanh. Tôi căng thẳng nhìn vào màn hình máy tính rồi màn hình điện thoại, chờ tin.

Trong số những người đồng hành với cô gái, có ba người vì lý do đó đã không lên xe, họ chụp lại được biển số chiếc xe.

Manh mối có thêm. Một chiếc mang biển số Ireland. Định vị của xe được chia sẻ lại, và nay có thêm số điện thoại nữa. Cảnh sát Pháp thuộc vùng Rhone cho chúng tôi biết họ đã nhận đầy đủ thông tin, đã xác định được vị trí và đang triển khai chặn xe.

Tôi nhận tin, nhưng những dòng tin cuối cùng đó, cô ấy không đọc. Hẳn là cảnh sát đã kịp tới và đã thu giữ điện thoại, tôi tin là vậy.

Bốn người Việt trên xe đều còn rất trẻ, có người chưa tới 18 tuổi. Họ lên xe từ khoảng 12 rưỡi đêm hôm trước, với lời hứa sẽ được đưa sang Anh an toàn.

Còn tôi, tôi bắt đầu ăn bữa trưa ngày hôm nay của mình vào cuối giờ chiều, sau khi biết rằng bây giờ họ đã được bình an trên đất Pháp. Họ đã an toàn, đó mới là điều quan trọng nhất.

Sau 16 giờ chiều giờ Anh, nữ công tố viên Leatitia Francart ở Villefrance sur Saone, phụ trách việc xác nhận với nhóm nhà báo quốc tế, báo cho biết chiếc xe hóa ra đi từ Lithuania và người lái xe đang bị điều tra.

Bà Francart cho biết thêm bốn phụ nữ trẻ là người Việt Nam, một trong số họ là vị thành niên, và hai phụ nữ còn lại là người từ Iraq.

Vì sao, sau thảm kịch 39 người chết ở Essex năm 2019 mà đến nay, vẫn có những cô gái trẻ từ VN chui vào thùng xe tải để vượt biên, vượt biển sang bên này? Tôi không thể tìm ra câu trả lời nào xác đáng.



Nguồn hình ảnh, PA Media

Chiếc xe tải chở thùng đông lạnh có 39 tử thi người Việt bên trong trở thành tâm điểm vụ án thế kỷ ở Anh sau cuộc vượt biên bất thành của họ vào Anh từ Bỉ cuối 2019

Hội nghị Trung ương 8 của đảng CSVN và những bất ngờ

...

Capture à partir de : [baotienngan](https://baotienngan.com)

Nông Văn Tiềm

29-9-2023

Lãnh đạo Đảng Cộng sản Việt Nam đang triệu tập Hội nghị Trung ương 8 khóa 13, sẽ khai mạc vào ngày 2-10-2023 và bế mạc ngày 8-10-2023 tại Hà Nội. Tin nội bộ cho hay, thời gian hội nghị kéo dài bảy ngày, đồng nghĩa với việc có quá nhiều vấn đề nan giải cần giải quyết trong nội bộ đảng.

Đến nay, BCH Trung ương khoá 13 đã đi được gần nửa đoạn đường. Từ **180 Ủy viên chính thức**, hiện chỉ còn 167 ủy viên. Đã có 13 ủy viên “gãy gánh” nửa đường, trong số đó có 2 Ủy viên Bộ Chính trị, gồm:

– Hai Ủy viên Trung ương qua đời, đó là:

+ Nguyễn Văn Hùng, cựu bí thư tỉnh uỷ Kon Tum, Phó chủ nhiệm Ủy ban Kiểm tra Trung ương, nghi án nhảy lầu tự vẫn ngay tại trụ sở Ủy ban Kiểm tra Trung ương;

+ Lê Văn Thành, cựu bí thư Thành uỷ Hải Phòng, Phó Thủ tướng Chính phủ, với nghi án bị đầu độc bằng chất phóng xạ.

– **Bốn Ủy viên Trung ương bị xử lý hình sự:**

+ Trần Văn Nam, bí thư Tỉnh uỷ Bình Dương;

+ Phạm Xuân Thăng, bí thư Tỉnh uỷ Hải Dương

+ Chu Ngọc Anh, cựu Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ, Chủ tịch UBND TP Hà Nội;

+ Nguyễn Thanh Long, Bộ trưởng Bộ Y tế.

– **Bảy Ủy viên Trung ương (trong đó có hai Ủy viên Bộ Chính trị) bị truất phế:**

+ Nguyễn Xuân Phúc, Ủy viên Bộ Chính trị, Chủ tịch nước;

+ Phạm Bình Minh, Ủy viên Bộ Chính trị, Phó Thủ tướng Chính phủ;

+ Vũ Đức Đam, Phó Thủ tướng Chính phủ;

+ Nguyễn Thành Phong, cựu Chủ tịch UBND TP.HCM, Phó trưởng Ban Kinh tế Trung ương;

+ Huỳnh Tấn Việt, cựu bí thư Tỉnh uỷ Phú Yên, Bí thư Đảng uỷ khối các cơ quan Trung ương;

+ Bùi Nhật Quang, chủ tịch Viện Hàn lâm Khoa học xã hội Việt Nam; Phó chủ tịch Hội đồng Lý luận Trung ương;

+ Nguyễn Phú Cường, cựu bí thư Tỉnh uỷ Đồng Nai, Chủ nhiệm Ủy ban Tài chính – Ngân sách của Quốc hội.



Ban chấp hành Trung ương khoá 13 ra mắt hồi tháng 1-2021. Ảnh trên mạng

Từ việc chọn nhân sự tùy hứng, phe nhóm, chạy chọt, không khoa học và không công tâm, dẫn đến hệ quả khủng hoảng nhân sự. Một số nhân sự nắm vị trí quan trọng như Bí thư Thành phố Cần Thơ trực thuộc trung ương, Bí thư tỉnh uỷ Hoà Bình, Bí thư Đảng uỷ Khối Doanh nghiệp Trung ương... vẫn đang phải ngồi ghế Ủy viên dự khuyết. Vì vậy, có khả năng hội nghị này sẽ bầu bổ sung Ủy viên Bộ Chính trị và bầu thêm Ủy viên Trung ương từ nguồn 20 Ủy viên dự khuyết.

Một Ban chấp hành Trung ương từng được ca tụng là “đội ngũ ưu tú”, là “tinh hoa của đảng”, nay tả tơi như “áo vũ cơ hàn” mà không thấy ai đứng ra nhận trách nhiệm. Rất nhiều Trung ương Ủy viên không đảng đàn, nhưng ngậm hương chỉ trích, quy “trách nhiệm người đứng đầu” thuộc về Nguyễn Phú Trọng, bởi ông là Tổng bí thư đảng cộng sản và là Trưởng Tiểu ban nhân sự của hai khoá 12 và 13.

Ông Trọng là lãnh tụ tối cao của đảng, luôn kêu gào phải công tâm, khách quan, đặc biệt là phải rất tỉnh táo, tinh tường trong lựa chọn nhân sự khoá 13, “đừng nhìn gà hoá cuốc”, “đừng

thấy đồ tướng là chín”, “đừng chỉ thấy cái mã bên ngoài, nó che đậy cái sơ sài bên trong” v.v...

Đảng lựa chọn đội ngũ của đảng quá “xuất sắc”, để hôm nay dân tình nhìn thấy rõ bộ mặt nhân sự “tinh tú” chủ chốt từ địa phương đến cung đình, đều là một lũ tham lam vô độ, ăn cướp trắng trợn, gây tội ác “trời không dung, đất không tha”, qua các đại án “Việt Á” “chuyến bay giải cứu”, “vụ AIC”...

Được biết, Hội nghị Trung ương 8 sẽ phê chuẩn danh sách quy hoạch nhân sự Ban Chấp hành Trung ương khóa 14, theo đề cử của các cấp. Diện được quy hoạch chức danh bí thư tỉnh ủy, thành ủy, đảng ủy khối trực thuộc trung ương, Bộ trưởng và tương đương là các phó bí thư; Chủ tịch UBND, HĐND, trưởng đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh, thành; thủ trưởng cơ quan thuộc Chính phủ, cấp phó ban, bộ ngành, Mặt trận Tổ quốc, tổ chức chính trị xã hội, cơ quan đơn vị trung ương, tư lệnh, chính ủy cấp quân khu và tương đương.

Hội nghị 8 cũng sẽ bầu các Trưởng Tiểu ban phục vụ cho đại hội 14 vào đầu năm 2026. Hội nghị sẽ bỏ phiếu kỷ luật Trịnh Văn Chiến, Ủy viên Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa 12, cựu Bí thư tỉnh ủy Thanh Hóa, nhiệm kỳ 2015-2020. Lúc còn đương chức, Chiến đã gây ra một vụ bê bối chấn động cả nước, qua việc “nâng đỡ không trong sáng” và có con với hotgirl Quỳnh Anh. Trịnh Văn Chiến cũng “xơi” hàng trăm tỷ đồng qua các dự án, nhận hối lộ “khủng” từ Trịnh Văn Quyết (FLC) và Nguyễn Thị Thanh Nhân (AIC).

Trịnh Văn Chiến hiện đang bị quản thúc, cấm xuất cảnh. Dự đoán, Chiến sẽ bị khai trừ khỏi đảng, sau đó sẽ bị khởi tố, bắt giam.

Tại hội nghị lần này, một nhân vật nữa sẽ bị “thịt”, đó là Lê Đức Thọ đương kim bí thư Tỉnh ủy Bến Tre. Thọ bị đồng đảng chỉ

điểm, phanh phui, ông ta có tổng tài sản gồm tiền trong ngân hàng và cổ phiếu lên đến 4000 tỷ.

Tin hành lang cho biết, Lê Đức Thọ phân bua rằng anh ta bị “đánh hội đồng”, rằng Thọ làm sao giàu bằng Lê Minh Hưng, con trai ông Lê Minh Hương (1936-2004), Bộ trưởng Bộ Công an.

Lê Minh Hưng có thời gian công tác tại Tổng cục 5 Bộ Công an, được biệt phái vào Vụ Quan hệ Quốc tế, Ngân hàng Nhà nước. Sau này Hưng lên Thống đốc Ngân hàng Nhà nước, hiện là Chánh Văn phòng Trung ương đảng. Hưng được quy hoạch vào Bộ Chính trị khóa 14, nắm Thường trực Ban bí thư, hoặc bộ trưởng Bộ Công an. Thọ cũng nói rằng ông ta không giàu bằng người tiền nhiệm Nguyễn Văn Thắng, chủ tịch HĐQT VietinBank (2014-2018), hiện là Bộ trưởng Bộ Giao thông- Vận tải.

Dự đoán Lê Đức Thọ sẽ bị cách tất cả các chức vụ trong đảng và về nhà “ngồi chơi xơi nước” để tiêu tiền.



“Dê té thân” Lê Đức Thọ. Nguồn: ĐHQĐ



Trịnh Văn Chiến. Nguồn: Báo Thanh Niên

Kết thúc Hội nghị Trung ương 8 khóa 13, các “đồng chí” sẽ nghỉ ngơi ít ngày để “diễn kịch” tiếp tại quốc hội. Kỳ họp thứ 6, Quốc

hội khoá 15 sẽ khai mạc vào ngày 23-10 và dự kiến bế mạc vào ngày 29-11- 2023. Kỳ họp chia làm 2 đợt, đợt 1 từ ngày 23-10 đến ngày 10-11; đợt 2 từ ngày 20-11 đến ngày 29-11-2023.

Quốc hội sẽ tiến hành lấy phiếu tín nhiệm với 44 chức danh được Quốc hội bầu và phê chuẩn, ngoại trừ các nhân sự mới là Chủ tịch nước Võ Văn Thưởng; hai Phó Thủ tướng Trần Hồng Hà và Trần Lưu Quang; Đặng Quốc Khánh, Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường; và Lê Quang Mạnh, Chủ nhiệm Ủy ban Tài chính – Ngân sách.

Đảng luôn tự hào về tài cầm quyền của mình. Đảng lúc nào cũng tỏ ra rằng lãnh đạo Đảng ngày càng trong sạch, vững mạnh, đáp ứng yêu cầu ngày càng cao trong công cuộc đổi mới đất nước. Thế nhưng, chỉ thấy đội ngũ đảng lãnh đạo ngày càng giàu có, giàu “nứt đố đổ vách”, còn dân đen thì làm than, cơ cực, nhiều người trong số đó luôn đội đơn đi khiếu kiện, kêu oan và đòi công lý trong vô vọng.

Trung ương 8: Trảm tướng, nhân sự, tín nhiệm

02/10/2023

Trần Đông A

Capture à partir de :voatiengviet



Vượt lên sự phân hóa trong nội bộ Đảng để nâng bang giao với Mỹ lên “Đối tác Chiến lược Toàn diện” (CSP), TBT Nguyễn Phú Trọng có thể tự hào vì đã ghi được mốc son trong lịch sử.

TU8 lần này đặc biệt “nóng” đối với cả Tổng bí thư lẫn Thủ tướng.

Đến hẹn lại lên, Hội nghị Trung ương 8 (TU’8) giữa hai kỳ Đại hội ĐCSVN sẽ diễn ra từ ngày 2/10 (hôm nay) cho đến ngày 8/10/2023. Về thời điểm, Hội nghị này diễn ra cũng đúng vào ngày 2/10 cách đây 5 năm (2018). Hồi bấy giờ, xã hội Việt Nam

từng háo hức “ngóng” một luồng gió “sáp nhập” từ thượng tầng quyền lực để kích hoạt một chuyển động dân chủ từ dưới lên (bottom-up). Nhưng rồi “cái lồng quyền lực” từ bấy đến nay vẫn bất động (1). TƯ8 chưa công bố nghị trình, nhưng dư luận đã râm ran về một số điểm nổi bật, và đây cũng có thể là một trong những nội dung chính: Thứ nhất là “trảm tướng”; Thứ hai là chuẩn bị nhân sự cho Đại hội 14; và thứ ba là bỏ phiếu tín nhiệm. Trung ương sẽ lấy phiếu tín nhiệm đối với một số vị lãnh đạo, gồm 44 chức danh, trong đó có Phạm Minh Chính, Vương Đình Huệ và thêm những vị nào đến tuổi hưu. Riêng Võ Văn Thưởng có thể được miễn bị lấy phiếu vì mới nhậm chức. Ai mà số phiếu tín nhiệm không được cho là đủ cao thì sẽ phải chuẩn bị “về vườn”, không hy vọng sẽ được tham gia nhiệm kỳ tiếp.

Về các vụ “trảm tướng” lần này có khá nhiều “củi gộc”. Ba vụ tày đình nhất là Trịnh Văn Chiến, Lê Đức Thọ và Nguyễn Văn Độc. Chiến nguyên là Bí thư Tỉnh ủy, Chủ tịch UBND tỉnh Thanh Hóa. Cùng với Chiến, gần như toàn bộ Ban lãnh đạo tỉnh đều “dính chàm”. Tội của Chiến là do vi phạm về đạo đức, lối sống và dính tham nhũng hàng trăm tỷ từ Tập đoàn FLC (Chủ tịch Tập đoàn hiện trong tù) (2). Lê Đức Thọ là đương kim Bí thư Tỉnh ủy Bến Tre cùng với một số tay chân bị lên “thớt”. Ông Bí thư này bị tố có khối tài sản lên đến hàng ngàn tỷ đồng (3). Điều khôi hài là Lê Đức Thọ thanh minh với Bộ Chính trị rằng, tài sản của ông còn thua xa khối tài sản của Chánh văn phòng Lê Minh Hưng, cựu Chủ tịch Ngân hàng Nhà nước và là đương kim Chánh Văn phòng Trung ương ĐCSVN (4). Nguyễn Văn Độc nguyên Bí thư Tỉnh ủy tỉnh Quảng Ninh, cùng nhiều cán bộ tỉnh bị đề nghị kỷ luật do các sai phạm liên quan đến Công ty AIC và Tập đoàn FLC (5).

Hội nghị TƯ8 được cho sẽ phê chuẩn danh sách quy hoạch nhân sự Ban Chấp hành Trung ương (BCH TƯ) khóa 14, theo đề cử của các cấp. Đây là “đầu vào” mới cho Đại hội vào năm 2026. Diện được quy hoạch gồm các bí thư tỉnh ủy, thành ủy, đảng ủy khối trực thuộc trung ương, Bộ trưởng và tương

đương là các phó bí thư, Chủ tịch UBND, HĐND, trưởng đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh, thành, thủ trưởng cơ quan thuộc Chính phủ, cấp phó ban, bộ ngành, Mặt trận Tổ quốc, tổ chức chính trị xã hội, cơ quan đơn vị trung ương, tư lệnh, chính ủy cấp quân khu. Hội nghị 8 cũng sẽ bầu các Trưởng Tiểu ban phục vụ cho Đại hội 14 (6). Kết thúc Hội nghị TƯ 8 khóa 13, các đại biểu sẽ nghỉ ngơi ít ngày để rồi sẽ “diễn kịch” tiếp tại Quốc hội. Kỳ họp thứ 6, Quốc hội khoá 15 sẽ khai mạc vào ngày 23/10 và dự kiến bế mạc vào ngày 29/11/2023. Kỳ họp chia làm 2 đợt, đợt 1 từ ngày 23/10 đến ngày 10/11; đợt 2 từ ngày 20/11 đến ngày 29/11/2023.

Việc tiến hành lấy phiếu tín nhiệm đối với 44 chức danh lãnh đạo khá đụng chạm. Trong này có Phạm Minh Chính, Vương Đình Huệ và một số vị khác đang ở danh sách chờ về hưu. 44 chức danh này là những vị từng được Quốc hội bầu và phê chuẩn (7). Có thể sẽ có ngoại trừ đối với các nhân sự mới nhậm chức như Chủ tịch nước Võ Văn Thưởng, hai Phó Thủ tướng Trần Hồng Hà và Trần Lưu Quang, Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường Đặng Quốc Khánh và Chủ nhiệm Ủy ban Tài chính – Ngân sách Lê Quang Mạnh. Một Ban chấp hành Trung ương trước đây từng được ca tụng là “đội ngũ ưu tú”, là “tinh hoa của đảng”, nay đang tả tơi như “áo vũ cơ hàn” mà không thấy ai đứng ra nhận trách nhiệm (8). Rất nhiều Trung ương Ủy viên không đảng đàn, nhưng ngầm hướng chỉ trích, quy “trách nhiệm người đứng đầu” thuộc về Nguyễn Phú Trọng, bởi ông là Tổng bí thư Đảng Cộng sản và là Trưởng Tiểu ban nhân sự của hai khoá 12 và 13.

Ba đảng viên “tinh hoa” Chiến – Thọ – Độc cùng với các lâu la của họ lần này đang gây cho TBT và BCH TƯ rất nhiều phiền não. Tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng là lãnh tụ tối cao của Đảng, luôn kêu gọi phải khách quan, đặc biệt là phải rất tỉnh táo, tinh tường trong lựa chọn nhân sự cho khóa 13 và nay sẽ là khóa 14. TBT còn thuyết giảng, “đừng nhìn gà hoá cuốc”, “đừng thấy đở tượng chín”, “đừng chỉ thấy cái mã bên ngoài, nó

che đậy mắt cái sơ sài bên trong"... Nhưng như thực tế đã phơi bày, TBT đã lựa chọn đội ngũ của Đảng "quá xuất sắc" như thế, để đến hôm nay đảng viên và người dân trong nước có thể nhìn thấy rõ bộ mặt nhân sự "tinh tú" chủ chốt từ địa phương đến cung đình, đều là các ê-kíp tham lam vô độ, ăn cắp thậm chí là ăn cướp trắng trợn... Tính đến thời điểm hiện nay, BCH TƯ khoá 13 mới đi được gần nửa đoạn đường. Nhưng từ 180 Ủy viên chính thức, hiện chỉ còn 167 ủy viên. Đã có 13 ủy viên "đứt gánh" nửa đường, trong đó có 2 Ủy viên Bộ Chính trị. Qua các cuộc chiến tranh ác liệt trước đây cũng chưa bao giờ Đảng từng bị tổn thất cán bộ lãnh đạo nặng nề như thế.

TU8 lần này đặc biệt "nóng" đối với cả Tổng bí thư lẫn Thủ tướng. Vượt lên sự phân hóa trong nội bộ Đảng để nâng bang giao với Mỹ lên "Đối tác Chiến lược Toàn diện" (CSP), TBT Nguyễn Phú Trọng có thể tự hào vì đã ghi được mốc son trong lịch sử. Nhưng ông Tổng cũng đang bị tai tiếng về cái gọi là "đội ngũ tinh hoa" do đích thân ông lựa chọn từ các Đại hội 11, 12 và 13. Phạm Minh Chính tuy tỏ ra năng động và xốc vác nhưng thành tích lãnh đạo kinh tế của TTg khá bết bát, cộng thêm cái xì-căng-đan về vụ madam Nhàn AIC khiến ông cũng xác bác xang bang. Sau TU'8, nếu TBT Trọng không "tái cấu trúc" được một Bộ tứ như ý thì vẫn chưa an tâm "rời lạng hổ". TU'8 có thể xử hàng loạt các "đồng chí đã bị lộ" để rồi, sau khi tước hết mọi cương vị, TBT sẽ chắt họ "vào lò bát quái".

(1) <https://www.bbc.com/vietnamese/forum-45711003>

(2)

<https://vtc.vn/bo-chinh-tri-de-nghi-ky-luat-nguyen-bi-thu-thanh-hoa-trinh-van-chien-ar809082.html>

(3)

<https://tuoitre.vn/bo-chinh-tri-de-nghi-ky-luat-bi-thu-tinh-uy-ben-tre-le-duc-tho-20230908172741914.htm>

(4) <https://www.youtube.com/watch?v=ugxC0JUxtrg>

(5)

<https://thanhnien.vn/de-nghi-bo-chinh-tri-ky-luat-nguyen-bi-thu-tinh-uy-quang-ninh-nguyen-van-doc-185230921155842732.htm>

(6)

<https://baochinhphu.vn/nhieu-bo-nganh-dia-phuong-gioi-thieu-nhan-su-quy-hoach-ban-cha-p-hanh-trung-uong-dang-khoa-xiv-102230812110208501.htm>

(7)

<https://dangcongsan.vn/phap-luat/quoc-hoi-trieu-tap-ky-hop-thu-6-du-kien-lay-phieu-tin-nhiem-voi-44-chuc-danh-647846.html>

(8)

<https://baotienngdan.com/2023/09/29/hoi-nghi-trung-uong-8-cua-dang-csvn-va-nhung-bat-ngoi/>

Hội nghị Trung ương 8 Khóa 13 định kỳ củng cố sự lãnh đạo toàn diện của đảng

Capture à partir de : [RFA](#)

Bài bình luận của ông Phạm Quý Thọ- PGS,TS nguyên Trưởng Khoa Chính sách Công, Học Viện Chính sách & Phát triển, Bộ Kế hoạch- Đầu tư, Việt Nam

03-10-2023



Hội nghị trung ương 8 đảng cộng sản Việt Nam khai mạc tại Hà Nội hôm 2/10/2023.

TTXVN

Sáng ngày 2/10/2023 tại Hà Nội Đảng Cộng sản Việt Nam đã tổ chức Hội nghị Ban Chấp hành Trung ương 8 khóa 13 (HNTW 8). Trong phát biểu khai mạc ông Tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng “gợi ý” sáu vấn đề chính. Một là, Tình hình kinh tế - xã hội, ngân sách nhà nước năm 2023, kế hoạch năm 2024; Hai là, Tổng kết 10 năm thực hiện Nghị quyết Trung ương 5 khóa XI về một số vấn đề chính sách xã hội giai đoạn 2012 – 2020; Ba là, Tổng kết 20 năm thực hiện Nghị quyết Trung ương 7

khóa IX về phát huy sức mạnh đại đoàn kết toàn dân tộc vì dân giàu, nước mạnh, xã hội công bằng, dân chủ, văn minh; Bốn là, Tổng kết 15 năm thực hiện Nghị quyết Trung ương 7 khóa X về xây dựng đội ngũ trí thức trong thời kỳ đẩy mạnh công nghiệp hoá, hiện đại hoá đất nước; Năm là, Tổng kết 10 năm thực hiện Nghị quyết Trung ương 8 khóa XI về Chiến lược bảo vệ Tổ quốc trong tình hình mới; Sáu là, Quy hoạch Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa XIV; và một số vấn đề quan trọng khác.

Tuy nhiên, xét từ phương diện liệu Đảng có ra một nghị quyết, chính sách mới thế nào thì HNTW 8 lần này chỉ là định kỳ nhằm tăng cường sự lãnh đạo toàn diện của Đảng CS theo tinh thần Đại hội 13 về củng cố Đảng – Nhà nước mạnh. Nó thực hiện một trong những nhiệm vụ trọng tâm đến hết nhiệm kỳ Đại hội 13 được xác định trong Hội nghị TƯ 7 (Hội nghị giữa nhiệm kỳ) khóa 13 mới tổ chức “gọn” trong hai ngày 15-17/ 5/2023. Bởi vậy, trong Hội nghị có ba nội dung cần quan sát. Một là, Đảng công nhận tình hình KT-XH của đất nước là khó khăn, phức tạp, và vì vậy Đảng phải tăng cường “toàn trị” đối với sự điều hành của Chính phủ, sự giám sát của Quốc hội và kiểm soát xã hội nói chung; Hai, Tiếp tục sự lãnh đạo bằng nghị quyết trên cơ sở rà soát, bổ sung theo kỳ bội số của 5 năm mang “truyền thống kế hoạch hoá tập trung”, trong đó có bốn Nghị quyết như nêu ở trên được lựa chọn; Ba là, vấn đề nhân sự đảng, trong đó có kỷ luật và quy hoạch mới, cần phải “chờ”, theo quy định về quyền hạn, đến Hội nghị toàn thể của BCHTW thực hiện.



Cựu bí thư Bến Tre Lê Đức Thọ

Theo tôi, có hai nội dung thu hút được sự chú ý của giới quan sát. Trước hết, cần nhìn thẳng vào những khó khăn thách thức từ thực tế để đánh giá tình hình KT – XH của đất nước trong bối cảnh thế giới phức tạp, biến đổi nhanh và mạnh từ đó đề xuất giải pháp chính sách và dự báo xu hướng. Trong đó, sự phản ứng của Đảng – Nhà nước trước sự ảnh hưởng của tình hình chiến tranh xâm lược của Nga vào Ukraine, sự suy thoái của Mô hình Trung Quốc, cạnh tranh chiến lược Mỹ - Trung, thay đổi xu hướng toàn cầu hoá... như thế nào? Chẳng hạn, động thái nâng vượt cấp quan hệ với Mỹ thành đối tác chiến lược toàn diện ngày 12/9 mới đây sẽ tác động chính sách như thu hút đầu tư từ các doanh nghiệp Mỹ trong các lĩnh vực mới, đào tạo nhân lực, thương mại... và, tất nhiên, hệ quả có thể ra sao?

Hai, công tác nhân sự đảng luôn quan trọng, mặc dù luôn được nhấn mạnh trong mỗi kỳ đại hội hay hội nghị, đặc biệt từ Khoá 11 trở lại đây, nhưng luôn có vấn đề “tồn đọng” nhưng mới được “phát hiện” và mới phát sinh chưa có tiền lệ. Dường như, chúng không bớt đi tính chất nghiêm trọng. Ngay trong ngày làm việc đầu tiên của Hội nghị Đảng đã ban hành quyết định kỷ luật cách hết các chức vụ trong Đảng đối với ông Lê Đức Thọ (Ủy viên Trung ương Đảng đương nhiệm, Bí thư Tỉnh ủy Bến

Tre) và ông Trịnh Văn Chiến, nguyên Ủy viên Trung ương Đảng, nguyên Bí thư Tỉnh ủy Thanh Hóa nhiệm kỳ 2015 -2021.

Công luận đặt vấn đề vì sao đối với trường hợp ông Chiến, nhiều vụ việc “lùm xùm” đã lâu, được báo chí, mạng xã hội lan truyền nhiều, đã lâu về tư cách đạo đức (có con riêng với thuộc cấp), tài sản cá nhân cũng như vi phạm nguyên tắc lãnh đạo tập thể, nhưng nay mới có quyết định kỷ luật? Có cần thay đổi chế độ giám sát và kỷ luật cán bộ lãnh đạo cấp cao? Đối với Ủy viên TƯ đương nhiệm, “con cá bự” đã qua các khâu “ngghiêm ngặt” như quá trình phấn đấu, bồi dưỡng tuyển chọn, bổ nhiệm... của công tác cán bộ đảng, nhưng vẫn “lọt lưới”, Vì sao? Ông này không trung thực trước Đảng thế nào? Tài sản gia đình ông ta thực sự lớn đến đâu? Sơ hở ở khâu nào trong quy trình? Nguyên nhân là gì? Đảng gánh trách nhiệm công tác cán bộ, nhưng liệu có ai chịu trách nhiệm? Như đã biết, sau quyết định kỷ luật Đảng quyết định hành chính mới được thực hiện. Cấu trúc quyền lực tập trung đang ngăn cản chính sách chống tha hoá khi sự suy thoái đạo đức, tham nhũng của cán bộ lãnh đạo mang tính hệ thống.



Cựu bí thư Trịnh Văn Chiến và "hot girl" Quỳnh Anh

Quy hoạch là khâu quan trọng chuẩn bị cán bộ cho nhiệm kỳ 14. Trong các nhiệm kỳ trước quy hoạch được Đảng “quảng bá” với các tiêu chuẩn tuổi, kinh nghiệm, phẩm chất (hồng) và năng lực (chuyên), thậm chí “lên” một danh sách để các đại biểu góp ý và lựa chọn. Họ được “quy hoạch” và “phấn đấu” từ cấp cơ sở (chi bộ), trung gian (đảng bộ, tỉnh uỷ, ban cán sự...) lên đến trung ương. Về lý thuyết là cả quá trình phấn đấu “trưởng thành” và “chín muồi”... Nhưng sao vẫn “lọt lưới” những “cá bự” không phải vì những lý do định tính như suy thoái tư tưởng, “tự diễn biến, tự chuyển hoá” (chưa có lãnh đạo nào công khi bị hình thức kỷ luật này!) mà lại là “không trung thực” với tổ chức! Chưa hết nhiệm kỳ 13 mà đã có hàng chục án kỷ luật lãnh đạo cao cấp đương nhiệm! Vì sao, trí tuệ tập thể đảng không thể cải thiện được công tác cán bộ?

Hội nghị Ban Chấp hành Trung ương 8 khóa 13 dự kiến kéo dài trong một tuần làm việc. Công luận không mong muốn nghe các phát biểu quen thuộc rằng nó đã diễn ra trong “bầu không

khí thẳng thắn” hay góp nhiều ý kiến sôi nổi và “đã thành công tốt đẹp...” Mọi người đều hiểu rằng kinh phí đảng chi cho các đại hội, hội nghị, làm mọi việc đảng... cũng là từ tiền thuế của người dân, mong các vị lãnh đạo, Ủy viên Trung ương, hãy làm việc có hiệu quả vì dân, vì nước.

Phạm Quý Thọ

Trung ương 8 khai mạc: Có dàn xếp được dàn nhân sự cho tương lai?

Capture à partir de : [RFA](#)

Phân tích của Trần Hiếu Chân

2023.10.02



Khai mạc Hội nghị trung ương 8 tại Hà Nội hôm 2/10/2023. TTXVN

Nội dung chiếm nhiều thời gian trong Hội nghị Ban chấp hành trung ương lần thứ 8 là vấn đề quy hoạch nhân sự cho tương lai. “Nhân sự kỳ này hy vọng sẽ có cái mới. Sẽ nhiều cơ hội hơn cho lớp trẻ có năng lực, có ý chí làm ăn và có tầm nhìn. Tuy nhiên, cánh bảo thủ chưa chịu bó tay. Cho nên vẫn cần sự dàn xếp giữa các khuynh hướng để thỏa hiệp. Chúng ta cố gắng thấp lên ngọn lửa nhỏ, hơn là ngồi nguyên rủa bóng tối” (Lê Thân, CLB Lê Hiếu Đằng)

Một bộ phận dư luận đặt kỳ vọng vào Hội nghị BCH Trung ương ĐCSVN diễn ra từ 2/10 đến 8/10/2023, vì mấy lẽ sau đây: Thứ nhất, đây là Hội nghị giữa nhiệm kỳ của Đại hội 13 và 14, tự thân nó mang ý nghĩa chuyển giai đoạn. Thứ hai, Trung ương 8 khai hội sau khi Tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng vừa nâng cấp quan hệ Việt – Mỹ lên “Đối tác chiến lược toàn diện” (CSP). Phải chăng đây là thời điểm Đảng cần nghĩ ngay đến việc tuyển chọn “dàn” nhân sự để hiện thực hóa kế hoạch cho tương lai. Thứ ba, Hội nghị lần này diễn ra vào lúc Lãnh đạo Việt Nam tiệm cận đến điểm tới hạn của ngã ba lịch sử và họ phải lấy quyết định đưa sự nghiệp phát triển của đất nước đi theo hướng nào? Cuộc chiến tranh xâm lược của Nga chống lại quân dân Ukraine tuy chưa kết thúc, nhưng một trật tự quốc tế “hậu Ukraine” đã hình thành. Việt Nam sẽ ở đâu trong trật tự quốc tế này là cả một vấn đề sống còn, thiết tưởng Trung ương không thể không bàn thảo kỹ.

Xu hướng chuẩn bị môi trường để đón các tập đoàn hàng đầu của Mỹ vào theo “Bản gợi ý” (Fact Sheet) gồm tám nội dung kinh tế – thương mại – đầu tư thể hiện phần nào qua chuyến đi công tác sáu ngày của Thủ tướng Phạm Minh Chính trên đất Mỹ. Chuyến công tác diễn ra ngay sau khi Việt Nam – Hoa Kỳ vừa nâng cấp quan hệ lên “CSP vì hòa bình, an ninh và phát triển bền vững”. Thủ tướng đã có rất nhiều hoạt động nhằm cụ thể hóa, triển khai các thỏa thuận, cam kết đạt được giữa lãnh đạo cấp cao hai nước. Trong đó, ngoài gặp các chính trị gia, các Bộ trưởng của Hoa Kỳ và phát biểu chính sách tại các trường Đại học, Thủ tướng thăm, làm việc với nhiều hiệp hội doanh nghiệp, quỹ đầu tư, Tập đoàn kinh tế hàng đầu Hoa Kỳ và thế giới như Microsof, Synopsys, Facebook, Apple, Googele, Boeing... (1)

Quan hệ CSP Việt – Mỹ đã mở rộng phạm vi hợp tác song phương trên cả 10 lĩnh vực, bổ sung phần quan trọng về phối hợp trong các vấn đề khu vực và toàn cầu. Giáo sư Alexander Vuving bình luận trên truyền thông quốc tế, sự đua tranh ngày

càng gia tăng giữa Trung Quốc và Mỹ đã khiến Washington phải tăng cường quan hệ với các quốc gia, nhằm kiềm toả sự thống trị của Trung Quốc và đa dạng hóa chuỗi cung ứng của mình với các nước đồng minh. Đây được xem là chủ trương của Mỹ nhằm xây dựng các chuỗi cung ứng mới đặt bên ngoài Trung Quốc, để tránh những thiệt hại do chính sách đối đầu trong thương mại giữa hai nước – từ thuế đến công nghệ. Theo GS. Vuving, Mỹ muốn kéo chuỗi cung ứng chất bán dẫn qua Việt Nam, đưa Việt Nam trở thành điểm nhấn mới quan trọng dành cho Mỹ. Như vậy có khả năng sẽ thấy chuỗi cung ứng chạy qua Mỹ, Nhật, Đài Loan, Hàn Quốc, Việt Nam, những nước và lãnh thổ mà Việt Nam cũng có quan hệ sâu sắc (2).

Như vậy, các dự án hợp tác cụ thể rồi sẽ có, nhưng làm thế nào để hiện thực hóa những dự án ấy không phải là điều dễ dàng. Theo chuyên gia tài chính Nguyễn Trí Hiếu, dù môi trường kinh doanh Việt Nam bây giờ đã cải thiện rất nhiều, nhưng các nhà đầu tư Hoa Kỳ vẫn e ngại về những rào cản như pháp lý, quy định về đất đai, trình độ lao động và cả tình hình chính trị không ổn định ở khu vực Đông Nam Á hiện nay. Trở ngại lớn nhất của nhà đầu tư Mỹ khi vào Việt Nam, theo ông Hiếu, là những luật lệ của Việt Nam, đặc biệt là liên quan đến bất động sản. Đất đai là cơ sở nền tảng để xây dựng xí nghiệp cũng như các hãng xưởng sản xuất, các doanh nghiệp ái ngại khi luật đất đai còn chồng chéo, nhiều thủ tục rắc rối. Mà cũng không chỉ là về vấn đề đất đai, ngay tất cả những quy định về luật pháp liên quan đến đầu tư thương mại ở Việt Nam cũng cần phải có một sự cải tiến để có thể làm cho các nhà đầu tư yên tâm về tài sản của họ (3).

Hội nghị trung ương lần này nên quán triệt tinh thần phát huy nội lực khi xây dựng tầm nhìn về công tác nhân sự. Nội lực ở đây là nội lực của mọi người Việt ở cả trong lẫn ngoài nước. Nhà nước đã có nhiều chủ trương vận động chuyên gia người Việt ở khắp mọi nơi trên thế giới, nhất là các chuyên gia trong các lĩnh vực khoa học ứng dụng. Thủ tướng Phạm Minh Chính

từng nhấn mạnh, một trong những trọng tâm chuyển thăm Việt Nam của Tổng thống Biden là thúc đẩy sự phát triển của kinh tế Việt Nam tập trung vào công nghệ và đổi mới sáng tạo. Nguồn nhân lực người Việt có thể áp dụng các lý thuyết hay dự báo vào các hoạt động thực tiễn để đáp ứng yêu cầu “tập trung vào công nghệ và đổi mới sáng tạo” có rất nhiều ở Mỹ và các nước phương Tây. Khi lãnh đạo Việt Nam công du tại các nước này, nên cùng với lãnh đạo sở tại, vận động đội ngũ chuyên gia này về giúp nước bằng nhiều hình thức khác nhau, thay vì nhắc lại tư duy quán tính, yêu cầu sở tại hợp tác giảm sự chống đối, thù địch của kiều bào đối với Việt Nam (4).

Trước thềm Hội nghị trung ương, một hiện tượng được giới quan sát cho là trái chiều với xu hướng tiến bộ vẫn diễn ra, gây nên nhiều quan ngại. Chiều 25/9, Bí thư Thành ủy Hà Nội Đinh Tiến Dũng, trưởng đoàn đại biểu thành phố Hà Nội đã dự lễ bế giảng “Lớp bồi dưỡng cán bộ quy hoạch nguồn Ban Chấp hành Đảng bộ thành phố Hà Nội nhiệm kỳ 2025-2030” tại thành phố Quảng Châu, tỉnh Quảng Đông, Trung Quốc. Lớp bồi dưỡng cán bộ quy hoạch nguồn này được tổ chức từ ngày 19/9 đến 26/9/2023. Lớp học gồm các cán bộ chủ chốt các sở, ban, ngành thành phố và các quận, huyện, thị được quy hoạch bởi Ban Chấp hành Đảng bộ thành phố (5). Vào lúc này, bối cảnh của bang giao Việt – Trung trước và sau CSP rõ ràng đang có những diễn biến bất thường. Từ vấn đề suốt mấy tháng trời Trung Quốc cho tàu lớn tàu bé xâm phạm vùng đặc quyền kinh tế của Việt Nam trên Biển Đông đến việc vô cớ chặn hàng chục tấn tôm hùm qua cửa khẩu Móng Cái... Vậy thì Hà Nội liên tục cử những “cán bộ nguồn” sang đào tạo ở Trung Quốc là dựa trên cơ sở của niềm tin nào?

Trao đổi với ông Lê Thân, Câu lạc bộ Lê Hiếu Đằng, ông cho rằng, dù sao kỳ này hy vọng sẽ có cái mới. Chúng ta sẽ thấy nhiều cơ hội hơn cho lớp trẻ có năng lực, có ý chí làm ăn và có tầm nhìn. Tuy nhiên, cánh bảo thủ chưa chịu bó tay. Cho nên vẫn cần sự dàn xếp giữa các khuynh hướng để thỏa hiệp.

Chúng ta cố gắng thắp lên ngọn lửa nhỏ, hơn là ngồi nguyên rủa bóng tối. Còn theo Giáo sư khoa học Không gian Thái Văn Cầu (từ Hoa Kỳ), để một đất nước chuyển từ suy sang thịnh, từ tối sang sáng, là cả một quá trình. Điều này cần thời gian và cần nỗ lực của tất cả những ai quan tâm. Thực tế cho thấy càng ngày càng có nhiều người sẵn sàng tham gia quá trình này. Nó giúp tăng niềm tin vào tương lai. GS. Thái Văn Cầu nhấn mạnh: *“Kiên trì xây dựng ý thức và thực thi quyền làm người, bao gồm quyền tự do ngôn luận, tự do báo chí, tự do lập hội... đã được nêu lên trong Hiến pháp Việt Nam năm 2013, Tuyên ngôn Quốc tế Nhân quyền Liên Hiệp Quốc năm 1948, và Yêu sách ký tên chung Nguyễn Ái Quốc từ năm 1919”* (6).

Tham khảo:

(1)

<https://baotintuc.vn/chinh-tri/thu-tuong-pham-minh-chinh-ket-thuc-tot-dep-chuyen-cong-tac-tai-hoa-ky-brazil-20230927114314558.htm>

(2) <https://www.bbc.com/vietnamese/articles/cmj1g2rez45o>

(3)

https://www.rfa.org/vietnamese/in_depth/does-vietnam-have-capacity-to-make-use-of-us-technological-support-09182023132708.html

(4)

<https://baochinhphu.vn/thu-tuong-pham-minh-chinh-tiep-co-van-an-ninh-quoc-gia-hoa-ky-102230921010236795.htm>

(5)

<https://hanoimoi.vn/bi-thu-thanh-uy-dinh-tien-dung-du-le-be-giang-lop-boi-duong-can-bo-nguon-tai-quang-dong-trung-quoc-643059.html>

(6) <https://www.wps.com/d/?from=t>

Trung ương 8 bế mạc: Cần đột phá tiếp để đối phó với Trung Quốc

09/10/2023

Trần Đông A

Capture à partir de : voatiengviet



Trong khó khăn ấy, càng phải thấy CSP Việt – Mỹ sẽ là cơ hội mang lại thể trung lập và tự cường cho đất nước. Việt Nam tự cường sẽ có lợi cho bản thân mà cũng đồng thời có lợi cho Mỹ và các đối tác.

Vừa có bước đột phá xong với Mỹ, ông Trọng và bộ sậu lại phải đối đầu với một thách thức mới. Chủ tịch Tập Cận Bình nhận lời mời thăm Việt Nam nhưng đòi phải “nâng cấp” bang giao Trung – Việt lên “tầm cao mới”.

Tái cơ cấu cấp cao vẫn vương mắc

Ngày 8/10/2023, bế mạc Hội nghị Trung ương 8, Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng nêu rõ: “Quy hoạch xong Ban Chấp hành Trung ương (BCHTW) mới làm quy hoạch Bộ Chính trị, Ban Bí thư”. Nhưng đồng thời TBT cũng lại nói: “Lấy quy hoạch BCHTW Đảng, Bộ Chính trị, Ban Bí thư và các chức danh lãnh đạo chủ chốt của Đảng và Nhà nước làm cơ sở cho công tác nhân sự BCHTW Đảng tại Đại hội lần thứ 14” (1). *Vậy chốt lại thì công đoạn nào là khâu cơ sở? Cách lập luận như “gà mắc tóc” này phản ánh “quy hoạch BCHTW khóa 14” như một nội dung quan trọng của khóa họp vừa qua đang dang dở.* Sự rối rắm này còn thể hiện ở chỗ, sau Hội nghị, TBT Trọng vẫn không thành công trong việc tái cơ cấu Bộ tứ. Tại khai mạc hôm 6/10, TBT giáo đầu thế này: “Hội nghị lần này xem xét, quyết định nhiều vấn đề trọng đại, phức tạp, nhạy cảm, có ý nghĩa rất quan trọng đối với việc hoàn thành nhiệm vụ chính trị của Ban Chấp hành Trung ương khóa 13 từ nay đến hết nhiệm kỳ” (2).

“*Nhiều vấn đề trọng đại, phức tạp, nhạy cảm...*” nhưng kết quả cuối cùng chỉ thấy Hội nghị bổ sung được duy nhất Trưởng ban Đối ngoại Lê Hoài Trung vào Ban bí thư. Chuyện này mọi người đã dự báo trước. “Đối ngoại” Đảng lập thành tích “nổi trội” hơn Ngoại giao trong vụ dàn xếp chuyển thăm cấp nhà nước của Tổng thống Mỹ Biden, đặc biệt là cú đột phá vượt cấp quan hệ Việt – Mỹ lên CSP. Còn các việc “phức tạp, nhạy cảm” khác? Ghế Phạm Minh Chính vẫn vững vàng, tuy người tiếp quản vị trí của ông Chính thời Quảng Ninh là Nguyễn Văn Độc vừa bị đánh te tua. Kế hoạch “trám” hai chỗ trống khác do

Nguyễn Xuân Phúc và Phạm Bình Minh để lại cũng không thành công. Đặc biệt việc bỏ phiếu đối với tân Phó Thủ tướng Trần Lưu Quang vào Bộ Chính trị cũng thất bại! *Điều này cho thấy, tuy “credit” của Tổng Trọng ở kỳ họp này có cao hơn các kỳ họp trước (do đột phá trong quan hệ với Mỹ), nhưng riêng về vấn đề nhân sự, không phải ông muốn mà được. Và cũng với cái đà ấy, việc “trục” Tô Lâm khỏi Bộ Công an để cho Phan Đình Trạc “trám” vào đây, theo dự kiến của TBT, cũng không đạt được.*

“Cái uy” của Tổng Trọng lần này đã bị sút mẻ khá nhiều thể hiện ngay ở bài báo “vô tiền khoáng hậu” trên trang mạng của VOV (Đài Tiếng nói Việt Nam) ngày 5/10/2023. Bài viết bắt đầu bằng câu chuyện cụ thể: “Gần đây nhất, việc BCHTU’ cách tất cả các chức vụ trong Đảng đối với ông Lê Đức Thọ (Bí thư Tỉnh uỷ Bến Tre) hay cho thôi giữ chức vụ Ủy viên Trung ương Đảng khóa 13 đối với ông Điều K’ré – Phó Bí thư thường trực Tỉnh uỷ Đắk Nông đã cho thấy quy trình chặt chẽ nhưng vẫn còn lỗ hổng”. Liên đó là phê phán: “Ở nhiều nhiệm kỳ vừa qua, nhiều cán bộ không đủ đức, đủ tài vẫn lọt vào Ban Chấp hành Trung ương”. PGS-TS Lê Minh Thông, Ủy viên Hội đồng Lý luận Trung ương thì cho rằng, quy trình (của ông Trọng) có thể đúng nhưng thực hiện máy móc, hoặc quy trình về kỹ thuật là đúng nhưng triển khai trong những bối cảnh khác nhau cũng không mang lại kết quả mong muốn. *Quy trình đúng chỉ phát huy hiệu quả... trong đó không thể thiếu yếu tố rõ ràng, minh bạch của công tác tổ chức cán bộ (3). Mà công tác này thì Tổng bí thư là người “đứng mũi chịu sào”.*

Đôi phó với thách thức mới

Vừa có bước đột phá xong với Mỹ, ông Trọng và bộ sậu lại phải đối đầu với một thách thức mới. Chủ tịch Tập Cận Bình nhận lời mời thăm Việt Nam nhưng đòi phải “nâng cấp” bang giao Trung – Việt lên “tầm cao mới”. Theo truyền thông quốc tế, Trung Quốc đang tìm cách đặt 800 phòng tại các khách sạn sang nhất ở thủ đô Hà Nội, một cách trưng diễn kiểu “thiên hạ

đệ nhất đoàn”, phù hợp với chuyến thăm cấp nhà nước của đại quốc (4). Tuy nhiên, có một số yêu cầu của ông Tập gây khó cho ông Trọng. Thứ nhất là lần này, Trung Quốc sẽ yêu cầu Việt Nam khẳng định dứt khoát, cụm từ “cộng đồng có chung vận mệnh” (community of shared destiny/ CSD) phải được ghi rõ vào Tuyên bố chung. Đây là thành tố quan trọng trong “tư tưởng Tập Cận Bình về chủ nghĩa xã hội đặc sắc Trung Quốc thời đại mới”, đồng thời, theo quan niệm của Bắc Kinh, CSD sẽ là “sự nâng cấp” bang giao Trung – Việt, và nó sẽ cao hơn CSP với Mỹ. Trước nay, Việt Nam thận trọng khi đưa cụm từ này vào các văn kiện và thường dùng các uyển ngữ khác nhau để tránh “dây thòng lọng” này. Thứ hai là Trung Quốc sẽ yêu cầu Việt Nam phải tái khẳng định việc tham gia vào đại chiến lược “Vành đai con đường” (BRI). Đây là chưa nói tới hàng loạt các yêu cầu “khó nuốt” khác mà các nhóm văn kiện giữa hai bên sẽ phải vật vã từ nay cho đến khi tân-cựu Ngoại trưởng Vương Nghị sang Hà Nội vào giữa tháng này để “chốt” mọi văn bản sẽ ký.

Yêu cầu “nhạy cảm” khác là khả năng Trung Quốc sẽ đòi Hà Nội phải hưởng ứng các “sáng kiến thế kỷ” mà ông Tập từng PR tại các diễn đàn quốc tế. Đó là GSI, GDI, GCI (Sáng kiến về An ninh, Phát triển và Văn minh toàn cầu). Đòi hỏi nâng “tầm cao mới” này đối với bang giao Trung – Việt chắc chắn ở chỗ, tất cả những thứ ấy đều là trụ cột của “Trật tự Trung Hoa”, một kiểu bá quyền mới trên bộ khung cũ của bang giao giữa thiên triều và thuộc quốc. Hơn nữa, Trung Quốc không hề dấu diếm, với Trật tự này, Bắc Kinh quyết tâm loại Mỹ ra khỏi Thái Bình Dương, trước hết là đẩy ra khỏi Biển Đông. Trong khi đó, Việt Nam vừa trở thành “đối tác mới nổi” của thế giới dân chủ trong không gian Ấn Thái Dương tự do và rộng mở (FOIP). Cùng với Mỹ, các nước khác là Ấn Độ, Nhật Bản, Hàn Quốc... đều có quy chế “đối tác chiến lược toàn diện” (CSP) với Hà Nội. Liệu “ngoại giao cây tre” sẽ còn hữu hiệu? Đã có phân tích thấu đáo cho thấy, Hà Nội cần đột phá tiếp, nếu không, thành tích ngoại

giao khó khăn lắm vừa đạt được dễ bị vô hiệu hóa. Bởi vì, cổ nhân nói không sai, hãy cho tôi biết anh chơi với ai, tôi sẽ nói anh là người thế nào. “Tre pheo” gì mặc lòng, cũng không che giấu được thực chất quan hệ (5).

Đánh giá tình hình quốc tế, cũng như quốc nội của kỳ họp lần này tuy nằm rải rác ở từng nội dung, nhưng khi tổng kết Hội nghị, TBT Nguyễn Phú Trọng khẳng định, thế giới hiện đang có nhiều biến động nhanh chóng, phức tạp, khó lường, chưa từng có tiền lệ; trong nước thì gặp nhiều khó khăn, thách thức bất thường, phức tạp hơn nhiều so với dự báo. Ngày 8/10 hôm nay, theo trang mạng VnExpress, năm tới, Chính phủ dự kiến phải đi vay hơn 676.000 tỷ đồng, tương đương khoảng 27,5 tỷ USD, để bù đắp bội chi, trả nợ gốc và vay về cho vay lại (6). Trong khó khăn ấy, càng phải thấy CSP Việt – Mỹ sẽ là cơ hội mang lại thế trung lập và tự cường cho đất nước. Việt Nam tự cường sẽ có lợi cho bản thân mà cũng đồng thời có lợi cho Mỹ và các đối tác. CSP Việt – Mỹ lần này là đòi hỏi tất yếu và khách quan, không thể có chuyện “tuồng – kịch” ở đây. Nếu vị thế bết bát, Đảng sẽ mất tính chính danh, quốc gia sẽ không hội đủ tiềm lực làm ăn với các đối tác, đặc biệt là để đối trọng với Trung Quốc. “Noel một năm chỉ đến một lần...”

(1)

<https://xaydungchinh sach.chinhphu.vn/quy-hoach-xong-ban-chap-hanh-trung-uong-moi-lam-quy-hoach-bo-chinh-tri-ban-bi-thu-119231008122131801.htm>.

(2)

<https://baochinhphu.vn/toan-van-phat-bieu-cua-tong-bi-thu-khai-mac-hoi-nghi-trung-uong-8-khoa-xiii-102231002155507989.htm>.

(3)

<https://vov.vn/chinh-tri/chung-ta-da-de-lot-can-bo-khong-du-duc-du-tai-vao-ban-chap-hanh-tu-khoa-xiii-post1050103.vov>

(4)

<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/china-vietnam-prepare-possible-xi-visit-hanoi-next-month-sources-2023-10-06/>

(5)

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbid02VPu3oFwo744315Hb1N

Luật sư: Xử thế nào vụ SCB lừa đảo trái phiếu còn ‘tùy vào Đảng chỉ đạo’

12/10/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Bà Trương Mỹ Lan và cháu là Trương Huệ Vân đã bị bắt hồi tháng 10 năm 2022.

Các nạn nhân bị lừa đảo mua trái phiếu ở SCB sẽ được bồi thường nhanh hay chậm, đủ hay thiếu và SCB sẽ bị xử lý trách nhiệm như thế nào – tất cả đều phải chờ phán quyết của phiên tòa sắp tới mà Đảng Cộng sản Việt Nam sẽ có sự chỉ đạo chặt chẽ, một luật sư nói với VOA.

Sau một năm, vụ án tập đoàn Vạn Thịnh Phát gian dối trong phát hành trái phiếu thông qua ngân hàng SCB đã có kết luận điều tra của cơ quan công an, được công bố hôm 30/9. Trong vụ này, tập đoàn của bà chủ Trương Mỹ Lan đã chiếm đoạt hơn 30.000 tỉ đồng của hơn 40.000 nạn nhân trên khắp Việt Nam.

Theo bản kết luận điều tra của công an, những người mua trái phiếu được xác định là nạn nhân và hành vi bán trái phiếu của Vạn Thịnh Phát cho dân được xem là lừa đảo. Bộ Công an đã phát đi lời kêu gọi người bị hại ra trình báo để làm cơ sở bồi thường sau khi vụ án xét xử xong.

Sẽ được bồi thường?

Theo quy trình tố tụng của Việt Nam, sau khi khởi tố và điều tra xong, cơ quan công an sẽ chuyển kết luận điều tra sang Viện Kiểm sát để cơ quan này ra quyết định truy tố các bị can. Các bị can sẽ bị đưa ra tòa để xét xử, và nạn nhân có được đền bù hay không tùy thuộc vào Tòa tuyên án như thế nào, ông Lê Quốc Quân, một luật sư bất đồng chính kiến, nói với VOA.

“Rõ ràng là có hành vi lừa đảo rồi. Công an cũng đưa ra được con số những người bị hại”, ông Quân nói về bản thông báo kết luận điều tra của Cục Cảnh sát điều tra về tham nhũng, kinh tế và buôn lậu, tức C03.

“Nếu không có hành vi lừa đảo thì không được bồi thường, ngay cả khi có hành vi lừa đảo nhưng mà người ta không coi những người đã mua trái phiếu là nạn nhân thì cũng không được bồi thường”, luật sư Quân phân tích về khả năng các nạn nhân được đền bù theo phán quyết của Tòa án.

Ngay cả khi được bồi thường, trình tự, thứ tự như thế nào cũng phải theo quy định của pháp luật, ông Quân nói thêm. Đầu tiên là xác định xem các pháp nhân phạm tội, trong trường hợp này là tập đoàn Vạn Thịnh Phát của bà Trương Mỹ Lan, có còn tiền hay không, kế đó là xem ai được ưu tiên được bồi thường trước, trái phiếu nào bán ra có tài sản đảm bảo...

“Không phải tất cả ai là nạn nhân cũng được bồi thường với trình tự như nhau ở cùng một thời điểm như nhau”, ông nói.

Ngoài ra, tòa án còn phải xem xét yếu tố là vào thời điểm mua trái phiếu của các nạn nhân, pháp luật quy định việc phát hành trái phiếu của doanh nghiệp như thế nào, tính chất của hành vi lừa đảo là ‘công nhiên hay là thông qua đơn vị phát hành như thế nào’...

Ông bày tỏ hoài nghi về việc các nạn nhân sẽ được bồi thường đầy đủ vì số tiền lừa đảo quá lớn và ‘các chủ mưu lừa đảo thường đã tẩu án một phần tài sản’.

“Các nạn nhân hy vọng lấy lại toàn bộ tài sản của mình phải nói là điều rất khó khăn”, ông nhận định và dẫn ra kinh nghiệm về các vụ án lừa đảo ở Việt Nam là ‘tòa cứ tuyên là phải bồi thường cho nạn nhân nhưng sau đó rất khó thi hành án khi mà các bị cáo không còn tiền để thi hành án’.

Cơ quan công an Việt Nam cho biết họ đang tích cực thu hồi tài sản của tập đoàn Vạn Thịnh Phát vốn sở hữu những bất động sản ở những khu đất vàng ở thành phố Hồ Chí Minh. Những tài sản này sau đó sẽ được phát mãi, đem đi đấu giá để lấy tiền đền bù cho dân, ông Quân nói.

Trách nhiệm của SCB

Khi được hỏi sẽ mất bao nhiêu thời gian thì phiên tòa xử xong, vị luật sư này cho biết theo quy định của pháp luật Việt Nam thì cả sơ thẩm lẫn phúc thẩm ‘chỉ 2-3 năm’.

Tuy nhiên, do đây là vụ án thuộc dạng chỉ đạo đặc biệt của Trung ương Đảng nên sẽ ‘phụ thuộc rất nhiều vào quan điểm của Đảng’, ông cho biết. “Nếu họ muốn đẩy nhanh tiến độ thì sẽ xét xử nhanh và bồi thường sớm cho nạn nhân, còn nếu họ có những việc khác ưu tiên hơn thì sẽ ngâm lâu hơn”, ông nói thêm.

Về trách nhiệm của cơ quan nhà nước, mà cụ thể ở đây là thanh tra của Ngân hàng Nhà nước vốn đã bị khởi tố về trách nhiệm thanh tra SCB, ông Quân nói nếu Tòa xác định ‘họ có tham gia vào tiến trình lừa đảo này’, đối với nạn nhân của loại trái phiếu nào đó, mua trong hoàn cảnh nào đó, Tòa sẽ yêu cầu Ngân hàng Nhà nước ‘xuất kho bạc ra đền bù’. Tuy nhiên, ông cho rằng khả năng này ‘rất khó xảy ra’.

Còn về ngân hàng SCB mà các nạn nhân tố cáo đã gài bẫy, dụ dỗ họ chuyển đổi từ gửi tiết kiệm sang mua trái phiếu, vị luật sư này nói do ông chưa đọc được bản kết luận điều tra của công an nên không biết SCB bị truy trách nhiệm đến đâu. Bản thông báo về kết luận điều tra của công an không hề nhắc đến SCB

mặc dù đây là nơi xảy ra vụ lừa đảo trái phiếu lớn nhất lịch sử Việt Nam.

“Nếu như Tòa xác định SCB bị liên đới thì khi đó họ mới chịu trách nhiệm với các nạn nhân”.

Các nạn nhân đã mua trái phiếu của các công ty con thuộc Tập đoàn Vạn Thịnh Phát như An Đông, Quang Thuận hay Sunny World ‘sẽ được quyền tham gia phiên tòa, phát biểu ý kiến để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình’ với tư cách nguyên đơn vì họ đã được xác định là bị hại và đã có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại, ông Quân nói.

Họ có thể thuê luật sư đại diện cho quyền lợi hợp pháp của họ. Trường hợp số lượng nạn nhân quá đông, họ có thể cùng nhau thuê luật sư chung vì họ có cùng một lợi ích miễn là không xung đột với nhau, cũng theo lời giải thích của luật sư này.

Hiện tại vẫn chưa rõ khi nào vụ án này sẽ được đưa ra xét xử. Cơ quan công an trước đó đã đánh giá đây là vụ án ‘đặc biệt phức tạp’ nên cần phải điều tra, xem xét kỹ lưỡng.

Lời của nạn nhân sau một năm vụ Vạn Thịnh Phát 'lừa đảo 30.000 tỷ VND'

Capture à partir de :[BBC](#)

5 tháng 10 2023, 09:27 +07



Nguồn hình ảnh, Nhân vật cung cấp

Gần tròn một năm sau khi bà Trương Mỹ Lan, Chủ tịch Tập đoàn Vạn Thịnh Phát bị bắt, nhiều người bị sập bẫy mua trái phiếu của các công ty thuộc tập đoàn này vẫn sống trong khổ sở, chạy vạy đưa đơn khiếu nại, cầu cứu.

Chiều 2/10, Thiếu tướng Nguyễn Văn Thành, Phó Cục trưởng Cục Cảnh sát điều tra tội phạm về tham nhũng, kinh tế, buôn lậu (C03, Bộ Công an) cho biết, cơ quan điều tra đã phát đi thông báo tìm bị hại trong vụ án lừa đảo chiếm đoạt tài sản xảy ra tại Tập đoàn Vạn Thịnh Phát, Công ty Cổ phần Tập đoàn Đầu tư An Đông và các tổ chức, đơn vị có liên quan.

Theo kết quả điều tra đến nay, xác định được từ năm 2018-2020, các bị can có liên quan tại Công ty Cổ phần Tập đoàn Vạn Thịnh Phát, các công ty con thuộc tập đoàn cùng một số đơn vị đã có hành vi gian dối, làm trái quy định của pháp luật trong phát hành trái phiếu.

[Báo Nhật viết cuộc chiến đánh vào Vạn Thịnh Phát 'phủ bóng lên kinh tế VN'](#)
[Tìm kiếm trên mạng về Vạn Thịnh Phát 'cao bắt thường'](#)

Nạn nhân của vụ lừa đảo này đã lên đến con số 42.000 người, với số tiền 30.000 tỷ đồng. Người bị hại còn dư nợ trái phiếu

của 25 gói trái phiếu mã: ADC-2018.09, ADC-2018.09.1, ADC-2019.01, QT-2018.12.1, SNWCH1823001 và 20 mã số hiệu từ SET.H2025.01 đến SET.H2025.20 đã được kêu gọi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an các tỉnh, thành phố để làm việc.

Ngay khi nhận thông báo của chính quyền, vào ngày 2/10, bà Nguyễn Hồng Nga, 60 tuổi, ngụ ở quận Hoàn Kiếm, Hà Nội đã nộp đơn tố cáo về việc gian dối trong phát hành trái phiếu của Vạn Thịnh Phát.

Là nhà đầu tư 'bất đắc dĩ'

Đã về hưu được gần sáu năm, bà Nga có một số tiền dành dụm được sau nhiều năm làm lụng cũng như được con cháu, chị em cho và gửi nhờ, tổng cộng số tiền là khoảng 500 triệu. Bà lâu nay vẫn thường gửi tiết kiệm tại ngân hàng SCB gần nhà nên cũng tiếp tục bỏ số tiền đó vào tài khoản tiết kiệm của mình.

Nhưng khoảng tháng 8/2022, bà Nga được nhân viên của SCB chi nhánh số 44 Ngô Thì Nhậm, Hai Bà Trưng, Hà Nội tư vấn rằng ngân hàng mới ra mắt gói tiết kiệm linh hoạt, rút tiền và nhận lãi suất cao hơn gửi có kỳ hạn.

Cũng như bao nhiêu nạn nhân "sập bẫy" trong vụ mua trái phiếu của An Đông, Quang Thuận, bà Nga không hề hay biết mình đã đặt bút ký ủy nhiệm chi để mua trái phiếu, chứ không phải là gửi tiết kiệm.

[Vạn Thịnh Phát: Bà Trương Mỹ Lan bị bắt, SCB nói gì?](#)

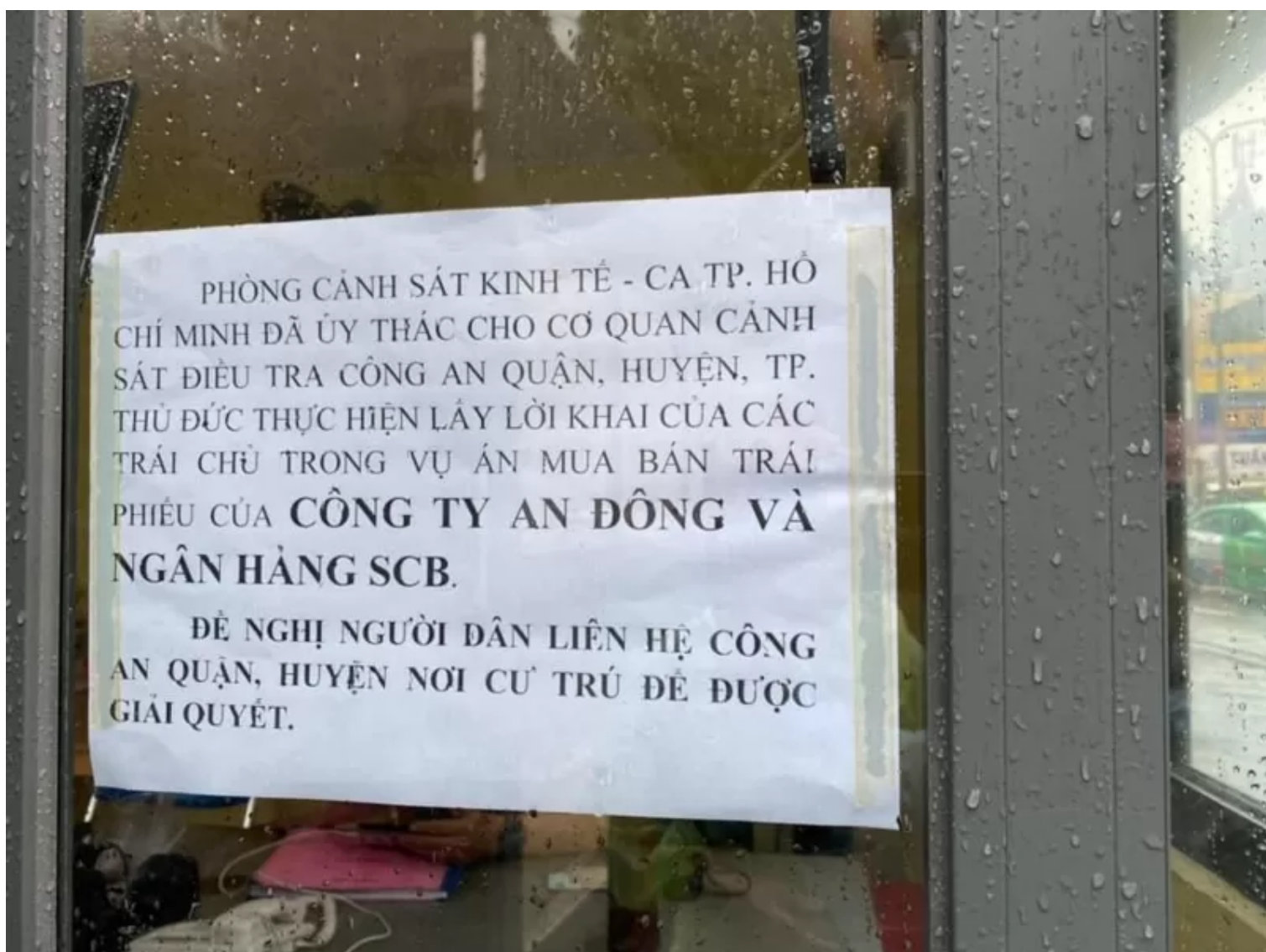
[Vụ Trương Mỹ Lan: Báo Việt Nam 'thận trọng' vì lo người gửi tiền SCB hoang mang](#)

"Tôi không hiểu trái phiếu An Đông là gì cả. Nhân viên nói với tôi rằng gói gửi tiết kiệm lãi suất cao, là sản phẩm của SCB và có thể rút tiền sau 31 ngày mà vẫn có lãi. Tôi tin tưởng SCB là ngân hàng top 10 uy tín Việt Nam nên đồng ý gửi. Họ cho tôi ký vào rất nhiều giấy tờ, nhiều hơn thường lệ, nhưng chỉ đưa phần

cuối mỗi tờ, chỗ ký tên và bảo mình ký chỗ họ đánh dấu," bà Nga thuật lại với BBC.

Sau hơn 10 ngày, bà Nga chưa thấy nhân viên gọi đến lấy hợp đồng nên hỏi lại người đã tư vấn cho bà thì được họ trấn an, bảo rằng có ủy nhiệm chi rồi thì cứ yên tâm.

"Sau đó, tôi nhận được hợp đồng thì lại thấy bên nhận tiền là Công ty CP chứng khoán Tân Việt, tôi mới hỏi cậu tư vấn viên thì họ vẫn nói là sản phẩm của SCB, tôi cũng nghĩ có hợp đồng trong tay thì cất đi thôi, không còn lo nghĩ gì," bà Nga nhớ lại.



Nguồn hình ảnh, UGC

Cho tới ngày 7/10/2022, khi Chủ tịch Chứng khoán Tân Việt, thành viên HĐQT độc lập SCB, ông Nguyễn Tiến Thành đột ngột qua đời thì bà Nga nhận được điện thoại từ các tư vấn viên của chi nhánh SCB ở Ngô Thì Nhậm nói trên.

"Cậu tư vấn viên gọi và nói tôi rằng ông Thành bị đột tử và hiện có nhiều tin đồn tiêu cực về SCB, kêu tôi đừng nghe. Tới hôm sau, tôi ra SCB thì được phát tờ thông báo của Ngân hàng Nhà nước kêu gọi người dân yên tâm, bình tĩnh nên tôi cũng đi về.

"Sau đó, sự việc vỡ lở ra, người ta kéo đến SCB và nói việc gửi tiết kiệm nhưng thực chất là mua trái phiếu thì cậu tư vấn viên lúc ấy mới bảo để cậu ấy xem hồ sơ của tôi. Xong cậu ấy bảo đây không phải sản phẩm SCB mà là trái phiếu An Đông mà, tôi mới nói rằng chính nhân viên ngân hàng tư vấn gói tiết kiệm linh hoạt của SCB chứ tôi làm gì biết An Đông nào.

"Họ mới mở hợp đồng ra và chỉ cho tôi chữ viết tắt chữ ADC gì đó, tôi hỏi tiếp sao cháu nói với cô rằng đây là gửi tiết kiệm mà thành ra trái phiếu là thế nào. Cậu này mới bảo tôi cứ bình tĩnh, rằng sẽ chịu trách nhiệm nhưng tôi nói chỉ muốn lấy lại tiền mà thôi. Cậu tư vấn viên ấy bảo vậy thì cháu bán thử xem có ai mua thì cô lấy lại tiền được không," bà Nga kể lại với BBC.

[Báo chí VN đồng loạt gỡ tin về cái chết của Nguyễn Phương Hồng - bị can vụ Vạn Thịnh Phát](#)

Bà Nga đã đến cơ quan công an để làm đơn khiếu nại và nhận được giấy xác nhận rằng đơn của bà đã được tiếp nhận. "Họ nói tôi cứ về nhà, chờ đến khi công an gọi lên lấy lời khai thì đem theo tất cả chứng từ, hợp đồng lên."

Tổng cộng số tiền mà bà Nga gửi tiết kiệm nhưng biến thành trái phiếu An Đông là 500 triệu VND với mã HD 185-003389/FLEX.ADC-2019.1/HĐMB. Đây là một trong những mã trái phiếu mà trái chủ đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Bộ Công an xác định là bị hại trong vụ án.

Gần tròn một năm sau vụ việc, bà Nga cũng như nhiều người khác, vẫn chưa rõ số tiền mà họ ngỡ là gửi tiết kiệm có lãi suất cao, linh hoạt đã đi về đâu và sẽ được giải quyết như thế nào.

Số "nhà đầu tư" bất đắc dĩ vì bị lừa với kiểu chào mời về sản phẩm trái phiếu một cách lập lờ, người ký vào hợp đồng hầu

hết không được cung cấp thông tin về doanh nghiệp phát hành trái phiếu, không được lựa chọn mã trái phiếu ngày càng tăng lên. Số tiền mà những nạn nhân bỏ ra cũng theo đó nhân lên.

Có người vì không thể rút tiền mặt, trong khi cũng phải vay ngân hàng xoay vòng để đầu tư đất đai nên rơi vào thế "tiền mất tật mang" khi thị trường bất động sản đóng băng.

"Tôi tưởng mình gửi tiết kiệm lãi suất cao ở SCB, rút ra khi nào cũng được, bây giờ vỡ lẽ ra thì là mua trái phiếu mà còn không có giá trị gì, dồn tôi vào đường cùng vì phải trả lãi ngân hàng, đất đai thì không bán được miếng nào khiến cho tôi bây giờ 50 tuổi phải đi phụ hồ để kiếm ăn hàng ngày. Ai có ngờ mình được chính nhân viên ngân hàng tư vấn, ngay tại chi nhánh của ngân hàng mà thành ra bị lừa mua trái phiếu đâu chứ," ông Trung Long, một môi giới nhà đất tại quận Bình Thạnh, TP HCM nói với BBC.



Nguồn hình ảnh, NHUNG DA NANG

Khách hàng đến đòi tiền tại chi nhánh ngân hàng SCB tại địa chỉ 256 đường Trần Phú, Thành phố Đà Nẵng

SCB có vai trò gì?

Hầu hết những nạn nhân đã nộp đơn cho cơ quan điều tra mà BBC tiếp xúc đều nhấn mạnh rằng, trong suốt quá trình tư vấn về gói tiết kiệm lãi suất cao linh hoạt mới, nhân viên SCB không đề cập tới từ "trái phiếu" hay tên của các công ty như An Đông, Quang Thuận.

Họ nói rằng vì họ không đủ kiến thức về chứng khoán cũng như không đọc hết thấy nội dung mà họ ký vào, nhiều nhân viên SCB đã "đánh lặn con đen", để những khách hàng gửi tiền tiết kiệm ký vào các hợp đồng mua trái phiếu.

Cho tới tận bây giờ, khi làm đơn tố cáo lên chính quyền, nhiều nạn nhân vẫn không biết mã trái phiếu của mình là gì. Như vậy, những người mua trái phiếu này không phải là nhà đầu tư chứng khoán chuyên nghiệp và vì vậy, việc họ được mua trái phiếu là không phù hợp với quy định pháp luật, theo quy định tại Nghị định 153/2020/NĐ-CP ngày 31/12/2020.



Nguồn hình ảnh, HUNG BUI

Người dân mua trái phiếu thông qua SCB phản đối đòi tiền tại chi nhánh ngân hàng SCB ở địa chỉ số 316 Trần Hưng Đạo, Tỉnh Bắc Ninh

Luật sư Phùng Thanh Sơn nhận định với BBC, cơ sở pháp lý để quy trách nhiệm cho SCB không thiếu, quan trọng là nhà

nước sẽ chọn bảo vệ quyền lợi của 42.000 bị hại hay là an ninh tài chính, tiền tệ của quốc gia.

"Khởi sự là khách hàng đến SCB để gửi tiết kiệm chứ không phải là để mua trái phiếu. Khách hàng mua trái phiếu trên cơ sở tư vấn của nhân viên SCB, SCB là đơn vị trung gian trong các giao dịch này. Mỗi quan hệ giữa SCB và người mua trái phiếu là mối quan hệ giữa người cung cấp dịch vụ và người tiêu dùng. Do đó, Luật bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng cần được áp dụng trong việc xem xét trách nhiệm của SCB đối với người dân," luật sư phân tích.

LS dẫn Điều 13 của Luật bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng năm 2010, quy định là khi thông tin hàng hoá, dịch vụ được cung cấp thông qua bên thứ ba thì bên thứ ba đó có trách nhiệm:

(i) Bảo đảm cung cấp thông tin chính xác, đầy đủ về hàng hóa, dịch vụ được cung cấp;

(ii) Chịu trách nhiệm liên đới về việc cung cấp thông tin không chính xác hoặc không đầy đủ, trừ trường hợp chứng minh đã thực hiện tất cả các biện pháp theo quy định của pháp luật để kiểm tra tính chính xác, đầy đủ của thông tin về hàng hóa, dịch vụ.

Khoản 1 Điều 42 Luật bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng cũng quy định rõ: "1. Người tiêu dùng có nghĩa vụ cung cấp chứng cứ và chứng minh trong vụ án dân sự để bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của mình theo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự, trừ việc chứng minh lỗi của tổ chức, cá nhân kinh doanh hàng hóa, dịch vụ."

Trong khi đó, bà Bảo Ngọc ở Hải Phòng nói với BBC rằng, cho tới khi ông Nguyễn Tiến Thành đột tử và bà Trương Mỹ Lan bị bắt thì mới "té ngựa" rằng số tiền gần 1,5 tỷ đồng bà bỏ vào SCB là trái phiếu chứ không phải tài khoản tiết kiệm.

[Việt Nam: Khách hàng kể về quá trình 'bị lừa' khi mua trái phiếu qua SCB](#)

Những video bà Ngọc cho BBC xem đều cho thấy mọi giao dịch đều diễn ra tại ngân hàng, do nhân viên SCB phụ trách và không có bên thứ ba là công ty An Đông hay Quang Thuận.

"Nhân viên nói rằng đây là sản phẩm tiết kiệm gửi linh hoạt, 31 ngày là có thể rút được tiền mà không bị mất lãi, giống như gửi tiết kiệm có kỳ hạn. Họ nói rằng đây là hệ sinh thái của ngân hàng, là sản phẩm như tiết kiệm không rủi ro gì. Rồi mình ủy nhiệm chi cho họ làm hợp đồng. Nếu tôi biết là trái phiếu thì từ đầu sẽ không tham gia," bà Ngọc nói với BBC.

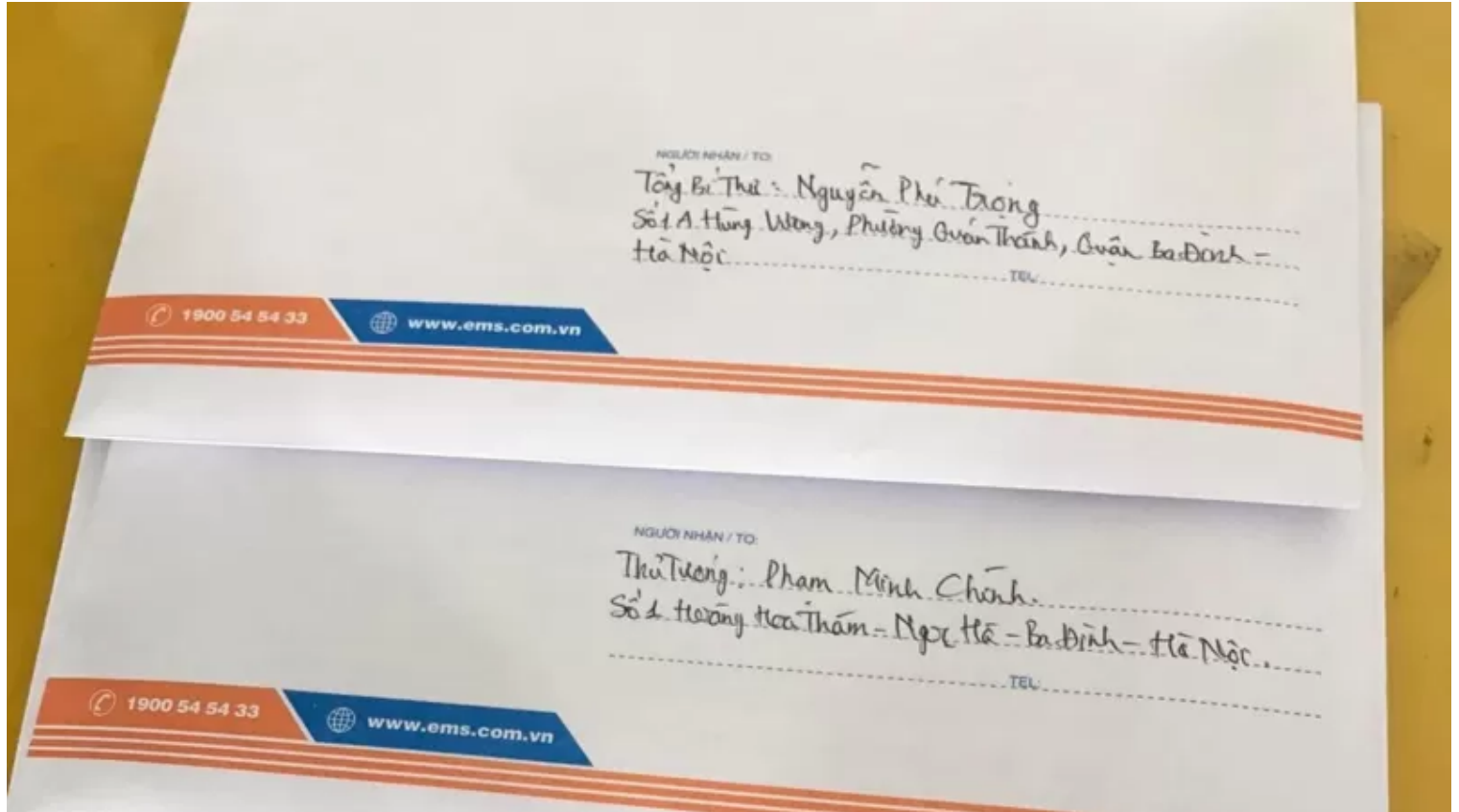
Trong vụ việc này, theo LS Sơn, ngân hàng SCB là bên thứ ba. Do đó, trước cáo buộc SCB “dụ” khách hàng chuyển từ tiền gửi tiết kiệm sang mua trái phiếu doanh nghiệp thì SCB có nghĩa vụ chứng minh mình đã cung cấp thông tin chính xác, đầy đủ cho khách hàng về loại trái phiếu mà SCB đã chào bán cho khách hàng của mình.

"Nhân viên SCB tư vấn, cung cấp thông tin không chính xác, không đầy đủ thì SCB vẫn phải chịu trách nhiệm bồi thường. Nếu SCB không chứng minh được mình đã làm tròn trách nhiệm cung cấp thông tin chính xác và đầy đủ về loại trái phiếu mà SCB chào bán cho khách hàng thì SCB là người có lỗi và phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường thiệt hại cho khách hàng. Cơ quan tiến hành tố tụng không thể yêu cầu người bị thiệt hại chứng minh SCB có lỗi mà SCB phải chứng minh mình không có lỗi," LS Sơn phân tích.

Tuy nhiên, trong suốt một năm qua, bà Ngọc cùng nhóm những người bị lừa mua trái phiếu đã gửi hơn một chục đơn khiếu nại lên các cơ quan chức năng, chầu chực ở các điểm được gọi là tiếp nhận thông tin của SCB nhưng cũng không đạt được kết quả gì.

"Chúng tôi đã rất nhiều lần lên ngân hàng để làm việc nhưng họ cứ trốn tránh, nói rằng thời điểm này ngân hàng chưa có câu trả lời chính xác. Họ thành lập những điểm tiếp nhận thông tin

của khách hàng tại một số điểm giao dịch. Nhưng khi chúng tôi đến thì họ trả lời rất thoái thác, không nói thẳng vào vấn đề. Chưa kể, có khi họ đóng cửa không tiếp chúng tôi, hoặc nếu có tiếp thì chỉ nhận những người mua trái phiếu tại chi nhánh đó, còn những chi nhánh khác thì không nhận, không trả lời được vì sao gửi tiết kiệm lại biến thành trái phiếu," bà Ngọc phản ánh.



Nguồn hình ảnh, UGC

Ông Trung Long thì nói thêm với BBC rằng, SCB không hề nhận sai trong việc nói lập lờ, khiến khách hàng của ngân hàng nghĩ là họ gửi tiết kiệm lãi suất cao nhưng bị dụ ký vào hợp đồng mua trái phiếu.

"Tôi cũng đối chất với đại diện của SCB rằng, nếu như tôi sai thì sao có hàng trăm, hàng chục ngàn người nghe nhầm, hiểu sai giống như tôi. Ai cũng nghe tư vấn giống nhau, gói tiết kiệm linh hoạt 31 ngày. Vì vậy, rõ ràng SCB cố tình lừa dối khách hàng có hệ thống, trên diện rộng. Họ còn dùng dữ liệu của chúng tôi nên mới biết ai có bao nhiêu tiền tiết kiệm để dụ mua trái phiếu, khi chúng tôi không có đầy đủ nhận thức việc giao dịch này," ông Long giải thích.

Nhiều cuộc biểu tình ôn hòa với hàng trăm người đã nổ ra trước các trụ sở, chi nhánh của SCB trên cả nước để đòi quyền

lợi. Họ mặc áo đồ với những dòng chữ in như "SCB lừa đảo" hay "Cầu cứu nhà nước, chính phủ cứu người dân bị lừa mua trái phiếu tại ngân hàng SCB".

Luật sư Phùng Thanh Sơn giải thích, nếu SCB là đơn án vị bảo lãnh phát hành, đại lý phân phối nhưng không nói rõ mà mập mờ với khách hàng SCB là đơn vị bảo lãnh làm cho khách hàng nhầm lẫn SCB là đơn vị bảo lãnh thanh toán cho trái phiếu đó nên mới đồng ý mua thì SCB có hành vi lừa dối khách hàng.

"SCB là bên có lỗi, gây ra hiểu nhầm cho khách hàng. Do đó, theo khoản 4 Điều 131 Bộ luật dân sự 2015 thì SCB có nghĩa vụ phải bồi thường thiệt hại cho khách hàng," theo luật sư.

Bà Ngọc nói với BBC rằng bà không hề thấy nỗ lực nào từ phía SCB trong việc giải quyết nhu cầu khách hàng, những người đem đồng tiền kiếm được bằng mồ hôi nước mắt, là tiền cả đời tích góp đến gửi ngân hàng.

"Khi SCB không đưa ra được những văn bản đề xuất hướng giải quyết cho chính phủ hay cho những nạn nhân như chúng tôi thì SCB chỉ nói mồm chứ chưa thực hiện gì," bà Ngọc bức xúc.

Vụ NSJ-AIC ở Quảng Ninh: Quan chức nhận tiền tỷ 'nghĩ là quà cảm ơn'

11 tháng 10 2023

Capture à partir de :[BBC](#)



Nguồn hình ảnh, Bộ Công an VN

Lời khai của bà Hoàng Thị Thuý Nga - trong hình trên, được các báo VN tường thuật lại chi tiết sau phiên xử 11/10

Một số cựu quan chức tỉnh Quảng Ninh nói tại phiên tòa xử vụ án đưa và nhận hối lộ khi đấu thầu liên quan đến công ty NSJ của người phó cho bà Nguyễn Thị Thanh Nhàn, lãnh đạo tập đoàn AIC đã nêu ra những lời khai khá ngộ nghĩnh.

Theo các báo Việt Nam, tại phiên xử hôm 11/10/2023 trước Tòa án Nhân dân tỉnh Quảng Ninh, bà Hoàng Thị Thuý Nga, bị cáo trong vụ án, đã bác bỏ chuyện mang một vali chứa 4,5 tỷ VND tới tặng cho Giám đốc Sở Giáo dục Quảng Ninh khi đó, bà Vũ Liên Oanh, nhân dịp Tết 2020.

Theo bị cáo Nga thì “trong vali không hề có tiền” mà chỉ có đôi ba món quà nhỏ.

Bà Hoàng Thị Thuý Nga một mực bác bỏ tội “đưa hối lộ” nhưng lời khai của bà cho thấy quan hệ thân thiết và liên tục của bên trúng thầu các hợp đồng thiết bị giáo dục và các quan chức Quảng Ninh.

Ngược lại, ba bị cáo khác Vũ Liên Oanh, Ngô Vui và Hà Huy Long thì đều xác nhận họ đã nhận tiền nhiều lần, hàng chục tỷ

VND trong mấy năm liền từ bà Nga, người mà báo VN nói là “phó tướng của bà Nguyễn Thị Thanh Nhân”.

Bà Nhân đã bị khởi tố vì các hoạt động “vi phạm pháp luật” xảy ra tại Quảng Ninh và Đồng Nai nhưng không rõ bà đang ở đâu.

Theo báo VN, các bị cáo Vũ Liên Oanh, Ngô Vui và Hà Huy Long đều nói rằng “khi nhận tiền chỉ nghĩ đơn giản là quà cảm ơn, cho đến khi điều tra viên nói đó là sai, các bị cáo mới nhận thức được cái sai này”, trang [Pháp luật Online](#) tường thuật.

Con số tiền cáo trạng nói là tiền hội lộ sau 6 dự án từ năm 2016 đến 2019, mà công ty NSJ trúng thầu và thực hiện xong các gói thầu là rất lớn.

“Hoàng Thị Thuý Nga đưa tiền để cảm ơn cho ba bị cáo tổng số 18,7 tỉ đồng và 500.000 USD. Trong đó, Hoàng Thị Thuý Nga đã 4 lần đến gặp Vũ Liên Oanh đưa tổng số 14 tỉ đồng để cảm ơn và chúc Tết. Với Ngô Vui, Hoàng Thị Thuý Nga đã trao 14,8 tỉ đồng. Với Hà Huy Long là bốn lần nhận tiền 1,36 tỉ đồng.”



Nguồn hình ảnh, Vietnamese media
Nữ doanh nhân Nguyễn Thị Thanh Nhân

Thắng thầu bằng cách 'mua quan hệ'

Cơ chế “chạy tiền” các dự án công tương tự như trên ở Việt Nam được báo chí nước này nêu ra từ lâu nhưng vụ án ở Quảng Ninh chỉ có thêm màu sắc, hình ảnh bằng những khoản tiền khổng lồ và cách giao dịch giữa doanh nghiệp và quan chức và các lời khai không còn gây ngạc nhiên của nhiều bị cáo.

Hoạt động của AIC mà bà Hoàng Thị Thuý Nga từng làm Phó Tổng giám đốc trong việc “bày quân xanh quân đỏ” - để lập ra “liên minh thông thầu” - thực ra khá đơn giản.

Ví dụ cuối năm 2022, trong vụ án ở ngành y tế liên quan tới Bệnh viện Đa khoa tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Thị Thanh Nhân - Chủ tịch kiêm Tổng Giám đốc Công ty AIC và Hoàng Thị Thuý Nga, cựu Phó Tổng Giám đốc Công ty AIC, cùng bị đề nghị truy tố tội vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng.

Hồ sơ vụ án cho thấy các quan chức Đảng Cộng sản ở địa phương đã can thiệp để chỉ định thầu và bên nhận thầu thuê công ty tư vấn “chỉnh sửa” hồ sơ.

Tại Đồng Nai, qua các hoạt động trên, “AIC trúng 12 gói thầu, ba công ty khác do AIC chỉ định trúng bốn gói thầu; tổng giá trị 16 gói thầu là hơn 665 tỉ đồng, gây thiệt hại ngân sách hơn 152 tỉ đồng”, [báo VN](#) đăng tin.

Điều tra của nhà chức trách cho biết:

“AIC liên tiếp trúng các gói thầu không chỉ xuất phát từ ưu ái của loạt cựu quan chức Đồng Nai mà còn do sự tiếp tay từ một hệ thống bài bản, gồm các đơn vị tư vấn, thẩm định giá và công ty ‘vệ tinh’.”

Việc các ban cán sự Đảng ở Quảng Ninh, Đồng Nai và một số tỉnh khác bị kỷ luật gần đây cho thấy Ban Lãnh đạo ĐCS đã nhận ra rằng không có các quan chức cao nhất ở các tỉnh “bảo trợ” thì những việc làm của AIC khó có thể xảy ra.

Tháng 9 vừa qua, Ủy ban Kiểm tra Trung ương Đảng Cộng sản Việt Nam đã đề nghị thi hành kỷ luật một loạt ban và các bộ đảng này ở Quảng Ninh vì các "vi phạm, khuyết điểm" trong 10 năm liền, từ 2011 đến 2021.

Các vụ việc liên quan đến dự án, gói thầu với công ty AIC, và tập đoàn FLC được nêu ra trong văn bản công bố hôm 21/09/2023, theo báo Nhân Dân.

Xử lý chủ nhà “chung cư mini” như thế nào?

Capture à partir de : [baotienngdan](https://baotienngdan.com)

[Dương Quốc Chính](#)

14-9-2023

Đúng như mình dự đoán ở status trước, chủ nhà xây nhà cho thuê trá hình dưới dạng nhà ở riêng lẻ, nên được cấp phép đăng hoàng, đúng luật, thậm chí còn dư. Bởi nhà này đúng ra cũng không cần có công ty thẩm tra thiết kế, mà đây có.

Việc cấp phép xây dựng, 99% là không sai luật, không có cán bộ nào ngu cấp phép sai đâu. Chỉ có sau này chủ nhà tự ý xây thêm 3 tầng, không rõ có tăng mật độ xây dựng thêm không? Dự là có. Như vậy chắc chắn thanh tra xây dựng sẽ dính đòn vụ này. Bên cấp phép chắc không sao.

GIẤY PHÉP XÂY DỰNG

Số : 83 -2015/GPXD

1. Cấp cho: Ông **Nghiêm Quang Minh**.

- Địa chỉ: Tổ 3 Cụm 4 (Số 37 ngách 29/70 phố Khương Đình), phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, TP Hà Nội.

2. Được phép xây dựng theo các nội dung sau:

- Tên công trình: Nhà ở riêng lẻ.

- Vị trí xây dựng: Tổ 3 Cụm 4, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội.

- Cốt nền công trình: (cốt 0.000) tương đương +6.66m (cốt tuyệt đối).

- Chỉ giới đường đỏ, chỉ giới xây dựng: Quy hoạch chi tiết quận Thanh Xuân tỷ lệ 1/2000 đã được UBND Thành phố Hà Nội phê duyệt tại Quyết định số 112/1999/QĐ-UB.

- Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, QSHN ở & tài sản khác gắn liền với đất số BS 116122, thửa đất số 89, tờ bản đồ số 16C-I-d, đã được UBND quận Thanh Xuân cấp ngày 05/02/2015 cho ông **Nghiêm Quang Minh** với diện tích sử dụng riêng 240m² tại địa chỉ Tổ 3 Cụm 4, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội.

- Diện tích xây dựng tầng 1 (có tầng lửng): 167,4m².


- Mật độ xây dựng: 70%.

- Tổng diện tích sàn xây dựng: 1165,9m².

- Tổng chiều cao công trình là 20,2m (không tính tum thang).


- Số tầng: 06 tầng, tầng lửng và tum thang có không gian kỹ thuật.

Theo thiết kế Công ty Cổ phần Thương mại & xây dựng Việt W.A.Y lập; Công ty TNHH tư vấn đầu tư xây dựng & môi trường thẩm tra; được phòng Quản lý đô thị xác nhận kèm theo giấy phép.

3. Giấy phép này có hiệu lực khởi công xây dựng trong thời hạn 01 năm kể từ ngày cấp. Quá thời hạn trên thì phải xin gia hạn giấy phép. 

Nơi nhận:

- Chủ đầu tư,

- Lưu VT 

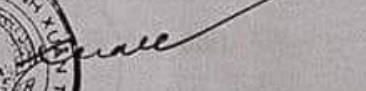
Thanh Xuân, ngày 11 tháng 03 năm 2015

TM. ỦY BAN NHÂN DÂN

KT. CHỦ TỊCH

PHÓ CHỦ TỊCH



Đặng Hồng Thái 

Giấy phép xây dựng được UBND quận Thanh Xuân – Hà Nội ký năm 2015. Ảnh trên mạng

Trò trá hình này hay ở chỗ nó lách được quy định về thẩm duyệt thiết kế phòng cháy chữa cháy (PCCC). Tức là không cần tuân thủ quy chuẩn PCCC, chỉ cần thực hiện một số khuyến cáo về PCCC trong luật PCCC

Điều 17 Luật phòng cháy chữa cháy 2001 quy định về phòng cháy đối với nhà ở và khu dân cư như sau:

“1. Nhà ở phải bố trí hệ thống điện, bếp đun nấu, nơi thờ cúng bảo đảm an toàn; các chất dễ cháy, nổ phải để xa nguồn lửa, nguồn nhiệt; chuẩn bị các điều kiện, phương tiện để sẵn sàng chữa cháy.”

Cái này thực hiện quá đơn giản, có như không có quy định. Bố trí dăm cái bình bột là OK.

Luật lệ trong việc cho thuê nhà cũng không có quy định về tiêu chuẩn nhà được phép dùng để cho thuê. Về PCCC cũng chỉ khuyến cáo như trên là đủ.

Như vậy, gần như không bắt lỗi được chủ nhà về việc làm trái luật liên quan đến PCCC, dẫn đến hậu quả nghiêm trọng. Cơ quan chức năng về PCCC cũng vô can. Có lẽ chỉ bắt lỗi được chủ nhà tội xây sai phép về quy mô. Tội này thì rất nhẹ, như ông Thản xây sai phép nguyên tòa chung cư mấy chục tầng còn chưa xử được kia, mà án nếu có thì cũng rất nhẹ.

Cái gọi là “chung cư mini” mà báo chí nhắc đến hôm nay là do anh em tự đặt nhé! Nhà người ta là nhà ở riêng lẻ dùng để cho thuê thôi. Ai đó bảo bán được là bịa đó. Nhà ở riêng lẻ chỉ có thể bán nguyên tòa, đâu bán từng phòng được. Vì thế nên ai đó thắc mắc vấn đề pháp lý của chung cư mini thì là nhầm nhé. Đây không phải chung cư mini! Đây là nhà ở riêng lẻ có cho thuê phòng trọ, đúng pháp lý là như vậy.

Thế thì xử lý chủ nhà hay cơ quan chức năng về PCCC mình cho là không được đâu. Từ vụ này có thể thấy loại hình nhà riêng lẻ cho thuê làm nhà trọ này không hề có ràng buộc về thiết kế để đảm bảo về PCCC.

Tóm lại, nguyên nhân sâu xa dẫn đến vụ cháy thương tâm này là ở chỗ luật về PCCC bị lách một cách dễ dàng. Cái sai ở ông ra luật nhé. Việc xây nhà sai giấy phép không phải nguyên nhân dẫn tới vụ cháy và cái chết của 54 người kia. Vì thế không nên vội vàng tấn công chủ nhà. Người ta xây nhà ở mà không ở hết thì cho thuê, có sai luật gì đâu, ơ kìa?! Còn cháy mà do

sạc pin thì do đen thôi, chứ chủ nhà có đốt đầu?! Mà nguyên nhân cháy cũng phải điều tra.

Cháy “chung cư mini” ở Hà Nội: Võ trận quy hoạch

Capture à partir de : [baotienngdan](https://baotienngdan.com)

[Phúc lại](#)

20-9-2023

Cháy chung cư mini ở Hà Nội bộc lộ một vấn đề đã có từ rất lâu: Võ trận quy hoạch cả trên bình diện các thành phố lớn – đặc biệt nghiêm trọng ở Hà Nội và thành phố Hồ Chí Minh; và dần dần sẽ trên bình diện cả nước.

MỘT

Một vụ cháy như vậy sẽ dẫn đến những phân tích về nguyên nhân, nào là ở các địa phương thể loại chung cư mini bằng cách “phạt cho tồn tại” hoặc “nhắm mắt làm ngo” dù sai phạm rành rành... Những người chỉ bằng một cái nhìn đã xông ngay vào những khía cạnh thối nát và tham nhũng thì nhận ngay ra là chỗ nào cũng có mùi tiền, chỗ nào cũng có mùi ăn bẩn. Cái đó cũng chẳng sai. Như trong bài viết dưới đây, chút nữa các bác có thời gian sẽ đọc, vì đăng báo nên nó ngắn thôi, tôi có kể về một cậu bạn kinh doanh chính lĩnh vực đó: Thuê chung cư mini, đầu tư trang thiết bị rồi cho thuê lại.

Cậu này kể về “đủ thứ khổ” khi xông vào cái lĩnh vực đó, nào là cơ quan công an yêu cầu các điều kiện về an ninh trật tự, thuế vụ và đương nhiên có PCCC. Hầu hết những nhà không đủ điều kiện đó thì đều có yếu tố bôi trơn để qua cả.

HAI

Đi vào cái mà tôi đã đề cập ở trên đây: Võ trận quy hoạch – chính xác là Việt Nam ta đã không thể quy hoạch nổi bất cứ cái gì... mà nguyên nhân của nó thì có thể chỉ mặt đặt tên ra mấy thủ phạm chính.

Về nhà cửa, giao thông, các vấn đề về hạ tầng nói chung... thẳng nguy hiểm nhất là “chế độ sở hữu toàn dân về đất đai”. Khi chọn đề tài Nghiên cứu sinh Luật tôi đã chọn đúng đề tài này: Những vấn đề nghiêm trọng mà nó gây ra với đời sống pháp lý Việt Nam nói riêng, với toàn đời sống xã hội Việt Nam nói chung và cho rằng, đây là một khái niệm quái thai nhất mà người ta có thể nghĩ ra được.

Chẳng hạn, khi một công dân đi thuê đất của Nhà nước, thì gọi là thuê đất, mặc dù từ cái chế độ trừ danh trên đây, thì ai cũng có quyền sở hữu đối với bất cứ mảnh đất nào và Nhà nước chỉ là người quản lý, chẳng có quyền gì mà cho thuê đất cả. Tiếp theo, nếu được thuê đất rồi muốn cho thuê lại, thì gọi là “cho thuê lại quyền sử dụng đất” mặc dù cùng một đối tượng là MIẾNG ĐẤT, việc trà trộn hai khái niệm cho cùng một đối tượng dẫn đến tình trạng hỗn loạn kinh khủng trong đời sống xã hội.

Cũng chính “nhờ” có chế độ sở hữu toàn dân về đất đai mà việc quản lý đất đai buộc phải đẻ ra rất nhiều thủ tục, nhiều phương pháp, nhiều động tác... hết sức rườm rà và nguy hại nhất là nó dựa trên sự thủ tiêu chế độ sở hữu cá nhân về đất, công dân chỉ còn quyền sử dụng đất; nhưng nó đem lại đặc quyền trước hết là cho Nhà nước, sau đó là cho các cá nhân thao túng được chính sách.

Hệ quả này đã dẫn đến tình hình nghiêm trọng là, các cá nhân nhóm lợi ích đó bằng chi phí bèo bọt, gần như cướp không đất của các cá nhân khác rồi xây nhà lên trên, bán với giá trên trời – giá cả khi này không còn quyết định bởi thị trường tự do nữa mà quyết định bởi mức độ dễ dàng của việc xin cấp phép dự án đầu tư.

Nhiều người phản biện xã hội cho rằng, chế độ sở hữu toàn dân về đất đai sẽ dẫn đến nhiều “dân oan mất đất” và đó là một trong những tử huyệt của chế độ.

BA

Vấn chính câu chuyện vỡ trận quy hoạch, nó còn được thể hiện trong quy hoạch chính sách giáo dục và y tế. Có những người chép miệng: Khổ thân, cũng vì công việc, miếng cơm manh áo và cơ hội phát triển mà phải lên thủ đô sinh sống chui rúc chứ sung sướng cái gì, thậm chí chúng ta cảm thấy có ý trách móc trong đó. Nhưng mưu cầu hạnh phúc là quyền của bất cứ cá nhân nào, vậy tại sao chúng ta lại yêu cầu người ta phải cố thủ ở làng quê, trong khi lên Hà Nội có điều kiện công việc tốt hơn, con cái được đi học “trường tốt hơn” và y tế cũng tốt hơn, nô nê là lên Hà Nội để được hưởng phúc lợi xã hội tốt hơn?

Vậy tại sao đến nay y tế và giáo dục ở các tỉnh vẫn không bằng ở thủ đô? Cái gì cũng có hai mặt, thậm chí có những cái phi lý. Chẳng hạn về y tế, bệnh viện kang trang vẫn được xây ở khắp nơi và chính sách luân chuyển bác sĩ từ tuyến trung ương về địa phương vẫn được thi hành... nhưng dịch chuyển của người bệnh vẫn cứ diễn ra... bình thường, chẳng ai trách được cả.

Hay ở Hải Dương có ông thầy luyện thi đại học còn giỏi hơn rất nhiều thầy trên Hà Nội, thể hiện ở tỉ lệ học trò đỗ đạt rất cao, vậy tại sao vẫn cứ phải kéo lên thủ đô? Hay bây giờ có cơn sốt “luyện IELTS” thì ngoài các cháu nhà có điều kiện được chuyển lên thủ đô học, vẫn có những cháu cứ cuối tuần là lên Hà Nội ở trọ để đi... luyện tiếng Anh?

Thực sự có rất nhiều chuyện kỳ lạ đến khó lý giải. Không thể đem tiêu chuẩn của người này áp đặt lên cho người khác được. Chẳng hạn như tôi sau quá trình mò mẫm thì tìm ra cách cho ông con trai không cần phải học thêm, và hóa ra là học ở đâu cũng được; còn ốm thì nếu nhẹ, phòng khám giải quyết tốt còn nặng chắc là nằm chờ chết chứ không cố chữa... nhưng người khác không nghĩ vậy.

Vỡ trận vẫn cứ là vỡ trận. Ngày ngày ra đường sênh ra cái là kẹt xe, là vỡ trận quy hoạch giao thông. Người ta bảo, ở Hà Nội tắc đường là do xe máy, nó có thể ken vào bất cứ cái khe nào, nhưng nguyên nhân gây ra “nạn xe máy làm tắc đường” là do ô

tô cá nhân đã quá nhiều, ý thức của lái xe quá kém, chen lấn, giành hết đường của xe máy. Thế cuối cùng tàu điện ngầm đâu, tàu trên cao đâu? Năm 2000 đã có tầm nhìn xây dựng xong hệ thống này hoàn chỉnh vào 2025 kia mà? Nguyên nhân vẫn do chế độ sở hữu toàn dân về đất đai các bác nhé.

Hôm trước có ông nào theo chủ nghĩa bài Trung, tức là ghét Trung Quốc lại lôi cái đường tàu ra nói – tôi bảo: Cái đường sắt Nhỏ của Pháp làm còn chưa xong đó. Trong Sài Gòn thì của Nhật làm. Cái vướng chính là do vấn đề đền bù giải phóng mặt bằng, cứ chậm tiến độ không bàn giao được mặt bằng cho nhà thầu, là khởi làm. Để lâu không thi công được thì nhiều cái hỏng, cái nợ đội cái kia là TỐN KÉM KHỦNG. Cần chỉ mặt rõ chính là cái thằng “sở hữu toàn dân” kia kìa.

BỐN

Người Việt Nam nhìn chung là hời hợt và nông cạn. Tôi có thằng nhân viên cũ, sau khi “ra riêng” nó đi lên từ ông chủ nhỏ bán cám chăn nuôi. Một ngày nó đầu tư dây chuyền giết mổ lợn và sản xuất một số loại thực phẩm như xúc xích, giăm bông gì đó. Nó hỏi tôi: “Có người bảo em là đầu tư kinh doanh cái đó không tốt cho phúc đức, có phải không?”

Tôi trả lời “Anh không nói dối em được, nên nếu nói thật em có nghe được không?”

– “Vâng anh cứ nói, em xin nghe.”

– “Người ta nói, đúng đấy, nhưng đó là từ góc độ của một số hệ thống tâm linh – tín ngưỡng trong đó có Đạo Phật, cho rằng những nghề liên quan đến sát sinh, là không tốt cho phúc đức, âm đức của em. Tuy nhiên, anh nhìn thì có vẻ em bị thôi thúc do nhu cầu phát triển kinh doanh, nên việc đó không dừng lại được. Mỗi người ở cuộc đời này, chính xác là kiếp sống này có sự thôi thúc khác nhau. Có người thì có sự thôi thúc muốn ăn chay, không muốn sát sinh và đó là sự thôi thúc của tâm từ bi. Có người thì phải nhiều kiếp sống sau mới có sự thôi thúc đó”.

Cậu ta sau đó không liên lạc gì nữa, làm ăn phát đạt. Tôi nói hời hợt, nông cạn là ở chỗ, cái tôi nói cho cậu ta với sự thôi thúc mong cậu ta hiểu vấn đề từ góc độ Đạo, nhưng lựa chọn của mỗi người ở mỗi kiếp sống là khác nhau, không có ai đáng trách cả. Nếu sâu sắc, thì cậu ta vẫn giữ quan hệ vì tôi luôn mong điều tốt đẹp đến cho cậu ấy.

Có nhiều loại luật sư hoặc chuyên gia pháp lý, có những người sẵn sàng xui người ta lách luật thậm chí vi phạm pháp luật với một sự hiểu biết nhất định, sao cho có lợi nhất. Như tôi thì thường bị ghét, thậm chí nhiều người ghét vì “người Việt hời hợt và nông cạn” không thích nghe phân tích cái hại, nghe khả năng xấu nhất.

Câu chuyện chung cư mini “cứ cháy là toi”, tôi nói không chỉ với cái cậu trong bài báo dưới đây, mà với nhiều người trong cùng lĩnh vực. Hầu hết số họ không nghe và chửi sau lưng: Đồ dở hơi, người ta đang kinh doanh ngon lành! – Nhất là khi tôi nói: Chỉ một vụ cháy có nhiều nạn nhân, thì việc kinh doanh chung cư mini kiểu lách luật như thế này toi hết, còn làm đúng luật thì chẳng còn miếng mà ăn.

Nói thật thì đúng là hay bị chửi là DỞ HỜI...

NĂM

Hôm trước có cậu thanh niên kể với tôi là cũng đi thuê biệt thự, đầu tư nâng cấp rồi cho thuê lại. Tôi nói thẳng thắn, có lẽ hơi phũ phàng và cũng thấy ân hận: “Nếu con tôi mà làm cái việc buôn đầu chợ, bán cuối chợ như thế thì tôi thất vọng lắm”.

Là thanh niên tuổi trẻ phải có hoài bão.

*“Hoành sóc giang sơn cáp kỷ thu,
Tam quân tỳ hổ khí thôn Ngưu.
Nam nhi vị liễu công danh trái,
Tu thính nhân gian thuyết Vũ hầu”.*

Tôi bảo con: Bài “Thuật hoài” của Phạm Ngũ Lão đẩy con ạ. Con khỏe mạnh có tri thức, có khả năng học hành cứ đi thật xa, cống hiến cho mọi người, cho cộng đồng cái đã. Khi đó, cuộc đời tự khắc ghi nhận con. Đừng bao giờ làm “gà què ăn quần cối xay” ...

ĐÃ ĐẾN LÚC CÓ CHÍNH SÁCH PHÁP LÝ RÕ RÀNG!

Bài trên Pháp luật thành phố Hồ Chí Minh tại đây:

<https://plo.vn/co-hoi-sua-sai-tu-vu-chay-chung-cu-mini-ha-noi-post751587.html>

Bài trên Fanpage tại đây:

<https://www.facebook.com/thelastvagabond/posts/pfbid022neLjJUEQGRUQzpCdCSLNQrvEBgpSgh5HCFQjFa3LLyUMumRuf8YMmhWZ4hfv7kDI>

Bài trên Blog tại đây:

<https://www.nguoiangthangcuoicung.net/2023/09/chay-chung-cu-mini-o-ha-noi-en-lu-c-co.html>

Nguyên bí thư Hà Nội nói có thể lực ‘chống lưng’ các chung cư mini

18/09/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : voatiengviet



Nguyên Bí thư Thành ủy Hà Nội Phạm Thanh Nghị nói rằng có nhiều công trình vi phạm quy định xây dựng ở Hà Nội vẫn đang hoạt động vì có 'thế lực chống lưng.'

Sau vụ một chung cư mini ở Hà Nội bị hỏa hoạn khiến hàng chục người tử vong, Nguyên Bí thư Thành ủy Hà Nội Phạm Thanh Nghị nói rằng có người “chống lưng” cho các công trình xây dựng nhà ở vi phạm luật ở thành phố và kêu gọi xem xét trách nhiệm các cán bộ địa phương trong vụ cháy, theo truyền thông trong nước.

Vụ hỏa hoạn hôm 12/9 tại một tòa nhà chung cư quy mô nhỏ với chỉ một lối thoát duy nhất và không có thang thoát hiểm bên

ngoài đã khiến 56 người thiệt mạng. Thảm kịch được xem là kinh hoàng nhất trong 2 thập niên qua ở Việt Nam đã khiến lãnh đạo Việt Nam phải [ra lệnh kiểm tra](#) các tòa nhà chung cư mini trên toàn quốc và kiểm điểm trách nhiệm 3 tổ chức Đảng.

Chủ chung cư cao 10 tầng, được gọi là “mini”, ông Nghiêm Quang Minh, đã bị bắt giam để điều tra về tội “Vi phạm quy định về phòng cháy, chữa cháy” theo Điều 313 của Bộ luật Hình sự Việt Nam.

Nói với báo chí bên lề một hội nghị ở Hà Nội hôm 18/9, ông Nghị cho rằng ngoài chung cư mini bị cháy ở phố Khương Hạ, thuộc quận Thanh Xuân, còn có nhiều công trình vi phạm khác, như xây vượt số tầng cho phép, vẫn đang được sử dụng ở thành phố. Theo [VnExpress](#), cựu lãnh đạo Hà Nội cho rằng đằng sau những công trình vi phạm này là “những thế lực chống lưng”.

Ông Nghị cho biết bên lề Hội nghị lấy ý kiến của các cán bộ nguyên lãnh đạo TP Hà Nội về Dự thảo Luật Thủ đô (sửa đổi) rằng có công trình “vi phạm lập biên bản xử phạt xong lại cho tồn tại.” Cựu lãnh đạo Hà Nội được VnExpress nói chủ đầu tư “mong được phạt để hợp thức hóa vi phạm, vì lợi nhuận từ sai phạm lớn hơn tiền xử phạt rất nhiều.”

Chính vì vậy, theo ông Nghị, khi xử lý những vụ vi phạm như vậy chính quyền “không chỉ đương đầu với chủ công trình mà còn cả thế lực chống lưng đó.” Ông Nghị không nói rõ đó là các thế lực nào hay đưa ra cụ thể tên ai.

Thống kê của Điện lực Hà Nội được cho biết có khoảng 2.000 chung cư mini ở Hà Nội, tập trung ở 6 quận, trong đó có Thanh Xuân, theo VnExpress.

Khi góp ý vào Dự thảo, ông Nghị đề nghị mức phạt vi phạm trong xây dựng tại Hà Nội phải cao hơn những địa phương khác, thậm chí là gấp 50 lần, nhằm hạn chế và ngăn ngừa vi phạm, theo [Tiền Phong](#).

Tìm hiểu của [Người Lao Động](#) cho thấy tại Hà Nội, ngoài chung cư bị cháy hôm 12/9, ông Minh còn là chủ đầu tư hoặc chung tên cùng người khác đầu tư, xây dựng hàng loạt chung cư mini khác, trong đó có tòa xây vượt tầng so với giấy phép quy định. Đặc điểm chung của các chung cư mini của ông Minh, theo Người Lao Động, là hầu hết đều vi phạm trật tự xây dựng.

Tuy nhiên, quy định pháp luật của Việt Nam hiện nay “không có thuật ngữ chung cư mini” bởi đây là cách gọi do người ta tự đặt ra cho các tòa nhà quy mô nhỏ, theo VnEpress.

Ông Nguyễn Thế Thảo, nguyên Chủ tịch UBND TP Hà Nội từ năm 2007-2015, được VnExpress trích lời cho biết rằng cơ chế chính sách hiện nay chưa quy định rõ loại hình nhà ở này, chưa định nghĩa thế nào là chung cư mini. Do vậy, theo ông Thảo cho biết khi góp ý vào Dự thảo Luật Thủ đô, pháp luật cần bổ sung quy định về chung cư mini để khắc phục tồn tại hiện nay là “biến tấu nhà ở riêng lẻ thành chỗ trọ, tạo tiềm ẩn rủi ro.”

Theo giấy phép được quận Thanh Xuân cấp mà VnExpress trích dẫn, công trình mới bị hỏa hoạn vốn chỉ được phép xây dựng nhà ở riêng lẻ 6 tầng nhưng “chủ đầu tư đã biến công trình nhà ở thấp tầng thành chung cư mini cao 10 tầng, chia thành 45 căn hộ để bán.

Sau vụ cháy, ông Đặng Hồng Thái, nguyên phó chủ tịch quận Thanh Xuân cho biết từng ra quyết định xử phạt, cưỡng chế công trình vi phạm này và giao cho phường Khương Đình thực hiện. “Còn tiếp theo thế nào thì tôi không biết,” ông Thái được VnExpress trích lời nói.

Bí thư Thành ủy Hà Nội Đinh Tiến Dũng hôm 15/9 chỉ đạo kiểm tra dấu hiệu vi phạm đối với 3 tổ chức Đảng là Ban Thường vụ Quận ủy Thanh Xuân, Đảng ủy Công an quận Thanh Xuân và Đảng ủy phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, liên quan đến vụ cháy chung cư mini ở Khương Hạ.

Vụ cháy Khương Hạ: XH Việt Nam cần thay đổi tư duy và hành vi

14 tháng 9 2023

Capture à partir de : [BBC](#)

Hoàng Hùng

Bài đã đăng trên Facebook cá nhân



Nguồn hình ảnh, Anh Tuấn

Theo con số thống kê của Công an Hà Nội, cho đến thời điểm hiện nay đã có 56 người chết trong vụ cháy chung cư mini tại ngõ 29/70, phố Khương Hạ, quận Thanh Xuân, Hà Nội. Còn số nạn nhân đó chưa phải là con số cuối cùng, vụ cháy đó cũng không phải là vụ cháy đầu tiên và chắc chắn cũng không phải là vụ cháy cuối cùng.

Ông chủ chung cư mini đã bị bắt khẩn cấp. Liệu những kẻ cấp phép xây chung cư mini trong hẻm mà xe cứu hỏa không vào được có bị bắt hay không?

Liệu các cơ quan chính quyền quận Thanh Xuân có bị truy tố hay không? Khi mà để một chung cư có giấy phép 6 tầng, được xây thành 9 tầng.

[Thảm họa cháy chung cư ở Khương Hạ, Hà Nội: Số người chết đã lên tới 56 Về dự án chung cư cao cấp 58 Tây Hồ và chỉ đạo của TP Hà Nội](#)

Liệu lực lượng cảnh sát phòng cháy, chữa cháy có bị truy tố hay không khi để cho một chung cư có hàng loạt vi phạm về phòng cháy như vậy tồn tại bao năm nay?

Cho dù tất cả có bị truy tố, thì 56 nạn nhân đã chết cũng không thể sống lại được.

Đầu tiên, tôi xin được chia buồn với gia đình các nạn nhân.



Nguồn hình ảnh, Anh Tuấn

Sau đến là thêm một lần nữa cảnh tình về công tác phòng cháy, chữa cháy, thoát hiểm ở Việt Nam. Hy vọng sau vụ cháy thương tâm này công tác phòng cháy sẽ được chấn chỉnh lại, tư duy và hành vi của xã hội Việt Nam sẽ thay đổi.

Vấn đề phòng cháy, chữa cháy, thoát hiểm ở Việt Nam là vấn đề đáng báo động ở Việt Nam, đặc biệt là các khu dân cư, các khu phố có mật độ đông người như các thành phố lớn.

Nhiều căn nhà rất hoành tráng ở Việt Nam, người dân không quan tâm đến vấn đề thoát hiểm. Đến thăm một gia đình người

thân ở Hà Nội, một căn nhà 5 tầng, khung trang, trên phố.

Tầng 1 để ô tô, xe máy, bếp, phòng ăn và một phòng cho người giúp việc ở, tầng 2 trở lên là phòng khách, phòng ngủ cho gia đình. Cả ba phía là nhà, chỉ có mặt tiền ngoài phố là có cửa sổ, nhưng các cửa đều bị hàn chặt bằng sắt.

Toàn bộ ngôi nhà không có lối thoát hiểm, nếu tầng 1 chẳng may cháy, hoặc có thiên tai là không ai thoát được.

Vì là người thân cho nên tôi góp ý là cửa sổ các tầng phải có lối thoát hiểm, được chốt bên trong và trang bị thang dây. Bà vợ có vẻ khó chịu nhưng ông chồng thì nghe thấy hợp lý, sau đó cho thợ thiết kế một cửa thoát hiểm ở tầng 2.



Nguồn hình ảnh, Anh Tuấn



Nguồn hình ảnh, Anh Tuấn

Đó là nhà riêng, còn các khu chung cư, hay các điểm kinh doanh càng đáng báo động hơn. Các công trình, bị nhà thầu cắt xén rất nhiều, đặc biệt là các trang thiết bị cứu hộ, cứu hỏa, bên kiểm tra thì cứ phong bì là kiểm tra chiếu lệ, không phong bì thì có đủ trang bị cũng bị làm khó.

Người dân thì chỉ quan tâm đến trong chỗ mình ở, chứ không quan tâm bên ngoài. Khả năng cứu hộ, cứu nạn, chữa cháy của Việt Nam như thế nào thì ai cũng biết.

Tại Cộng hòa Séc, nơi tôi đang sống, công tác phòng cháy, được quy định rất nghiêm ngặt. Các căn nhà trước khi xây phải được xét duyệt của bên phòng cháy, chữa cháy (PCCC).

Các bản vẽ ngôi nhà được lưu trữ tại PCCC và không được tự ý thay đổi thiết kế, nếu bị phát hiện sẽ phạt nặng, nếu cháy, mà cảnh sát phát hiện ra căn nhà khác với bản vẽ, có thể bị truy tố và không được bảo hiểm đền bù.



Nguồn hình ảnh, Anh Tuấn

Tại các cơ sở kinh doanh, chung cư,... các trang thiết bị báo cháy thường xuyên được kiểm tra. Nếu phát hiện vi phạm sẽ bị phạt nặng.

Nhân viên, người quản lý chung cư, được trang bị các kiến thức về phòng cháy, chữa cháy và sử dụng các thiết bị chữa cháy.

Học sinh từ lớp 5 trở đi đã được học về các biện pháp cứu người, các kỹ năng sinh tồn, phòng cháy,... .

Ngoài lực lượng cứu hỏa chuyên nghiệp ra, tại các khu vực dân cư luôn luôn có một lực lượng cứu hỏa không ăn lương, nhưng họ được đào tạo bài bản như lực lượng chuyên nghiệp. Họ được đeo một con chip đặc biệt, khi có cháy, lực lượng chuyên nghiệp sẽ gọi họ. Cho dù đang làm bất cứ việc gì, phải có mặt tại cơ sở cứu hỏa đã đăng ký để cứu hoả.

Trung tâm thương mại SaPa của người Việt ở Praha, đã xảy ra 2 vụ cháy lớn, vụ cháy tháng 11 năm 2008, lực lượng chữa

cháy phải dùng cả máy bay trực thăng để chữa cháy. Các vụ cháy đều là ở các khu vực xây dựng trái phép và sau đó đã không được bảo hiểm đền bù, chủ doanh nghiệp bị phạt nặng. Sau vụ cháy đó phía Trung tâm thương mại Sapa đã phải chấn chỉnh công tác phòng cháy, chữa cháy.

Cho nên xã hội Việt Nam cần phải thay đổi tư duy và hành vi, trước khi đợi người khác cứu mình thì mình hãy tự cứu mình và quan tâm đến các thứ xung quanh mình.

Trong các nhà riêng, cũng nên trang bị bình cứu hỏa và kiểm tra thời hạn sử dụng. Mỗi căn nhà phải có ít nhất một lối thoát hiểm. Các nhà trên 3 tầng, tại lối thoát hiểm phải có thang dây. Hàng năm lên tập dượt một lần cho các thành viên gia đình hoặc ít nhất là hướng dẫn cách thoát hiểm.

Các chung cư, khu vực kinh doanh, phải cử người do dân bầu ra giám sát các cuộc kiểm tra, yêu cầu phải có người của dân đi cùng. Mọi người phải quan tâm lối thoát hiểm, phòng cháy, các thiết bị cứu hộ, cứu nạn.

Nạp điện cho ô tô điện, xe điện phải được đặc biệt chú ý và nên cấm dùng tầng hầm để nạp điện qua đêm.

Thiên tai, hỏa hoạn, là điều không ai muốn xảy ra nhưng vẫn phải chuẩn bị tinh thần cho các tình huống đó.

Học sinh Việt Nam phải học từ sáng, đến tối nhưng các kỹ năng sinh tồn, các biện pháp cứu mình, cứu người là không được học. Người lớn thì phần lớn không quan tâm đến những gì mà họ cho rằng không ảnh hưởng đến gia đình mình. Hệ quả là dễ xảy ra thiên tai, hỏa hoạn là xảy ra những cái chết không đáng có.

Cho nên muốn thay đổi cái xã hội này, mỗi người hãy thay đổi

mình, thay đổi gia đình mình. Các kỹ năng sinh tồn, các biện pháp cứu mình, cứu người là phải tự học, để khi xảy ra chuyện không bị cuống. Hãy quan tâm đến các thứ khác ngoài gia đình mình.

Người Việt thích làm chính trị, thích có một chức vụ nào đó nhưng lại không quan tâm đến chính trị, không biết ai là đại biểu cho mình, không cần biết họ có bảo vệ quyền lợi của mình hay không. Đó mới là căn nguyên để xảy ra những tệ nạn trong một xã hội hiện nay.

Nếu nhiều người thực hiện cái quyền "Dân biết, dân bàn, dân kiểm tra", người dân thực sự được bầu lên chính quyền, phế truất chính quyền, thì tệ nạn sẽ được giảm đến mức tối đa và các vụ thương tâm như vụ cháy hôm nay sẽ giảm tối thiểu.

Hoả hoạn phố Khương Hạ, nguyên nhân chỉ có một

Capture à partir de : [baotienngdan](https://baotienngdan.com)

Đặng Đình Mạnh

15-9-2023

Nghịch lý: Đất nước không có chiến tranh, không có khủng bố, không có thiên tai, ngay trong thời bình, sống giữa thủ đô, nơi mà cơ quan chính quyền dày đặc, nơi mà cán bộ ăn lương sống nhung nhúc, nơi được trang bị phòng cháy chữa cháy, cứu hộ và y tế với mật độ cao nhất, hiện đại nhất... thì chỉ trong một buổi tối, hơn cả trăm đồng bào thương vong, trong đó, quá nửa nạn nhân tử vong một cách tức tưởi?

“Nhà chung cư của con cháy rồi, hai cháu chết rồi, con cũng chết đây bố ơi”. Rồi im bật, tiếng tút tút trong chiếc điện thoại cứ kéo dài mãi, khô khốc... Tương tự vậy ở một ngôi nhà khác “Con không thờ được nữa”. Rồi im bật, tiếng tút tút trong chiếc điện thoại cứ kéo dài mãi, khô khốc...

Đó là vài câu nói hiếm hoi sau cùng trong cuộc đời của người con trai với cha mình vào đêm hỏa hoạn 12/09 định mệnh ngay

giữa thủ đô. Lúc này, mái đầu bạc đang khóc mái đầu xanh và bao nhiêu gia đình đang phủ vành tang trắng khóc thương người thân đột ngột, tức tưởi buông tay rời xa cuộc sống này.

Ngẫm xem, cái đêm định mệnh, ngoại trừ tòa nhà 9 tầng sơn trắng, hình khối hộp ngùn lửa và khói đen tràn vào ngạt phổi làm nạn nhân ngộp thở, thì xung quanh đấy, vẫn là bầu khí quyền trong lành cho hàng triệu cư dân Hà Nội hít thở. Thật trớ trêu, sinh tử cách nhau chỉ sau bức tường 10cm oan nghiệt như vậy.

56 con người tức tưởi buông tay cuộc đời, thậm chí, nhiều người không trăn trối được câu cuối "...con cũng chết đây bố ơ!" hoặc "...con không thở được nữa" như hai anh con trai trút lời cuối, từ biệt với bậc sinh thành qua chiếc điện thoại. Cả cha, cả con, cứ ngỡ sống ở thị thành là sinh đạo, mà ai ngờ đã trở thành tử lộ!

Lúc đầu, tin tức 20 người chết trong cơn hỏa hoạn đã làm rúng động xã hội, vì tuy không quen biết, nhưng sinh mạng người đều quý giá như nhau, vì họ đều đang là anh chị em, con cháu của một gia đình nào đó đang rất trông tin họ. Nhưng tin tức không dừng lại ở đó, khi con số nạn nhân tăng dần, 30, 40 và rồi là 56 người chết, làm nỗi thương cảm cũng tăng dần đến bàng hoàng. Đồng bào mình với nhau... Đã không trông mong thì lại càng không muốn tin là sự thật. Sự ghen ghen từ cổ hòng làm chúng ta muốn tức thở, không chỉ vì sự thương cảm và cả sự uất ức vào dân tộc khốn khổ này!

Nếu là một chính quyền lương hảo có trách nhiệm, đã không để tồn tại những căn chung cư xây dựng trái phép như vậy. Nếu quản lý đô thị có trách nhiệm, đã không để tồn tại những con hẻm nhỏ không thể cứu hỏa như vậy. Nếu công an phòng cháy chữa cháy có trách nhiệm, đã buộc chủ nhà phải làm lối thoát hiểm, phải trang thiết bị chữa cháy, có phương án chữa cháy nơi hẻm nhỏ và kịp thời đến cứu hộ hiệu quả. Nếu cơ quan cấp phép kinh doanh nhà thuê có trách nhiệm, đã kiểm tra ấn định

số người tối đa được cư trú... để bảo đảm an toàn sinh mạng cho người dân, thì thảm cảnh đã không xảy ra và nếu có hỏa hoạn, thì cũng đã không gây mức thiệt hại về người đến mức kinh hoàng như thế.

Và nếu, chỉ cần một trong những cái nếu vừa nêu có trách nhiệm, thì đã không có cái đêm 12/09 định mệnh của 56 đồng bào, gây tang thương cho gia đình họ.

Chúng ta có thể dẫn ra hàng tá câu hỏi về trách nhiệm như vậy để thấy rằng dân tộc ta đã xấu số như thế nào khi phải sống trong một thể chế chính trị vô trách nhiệm, bất tài, bất lực đến thế.

56 đồng bào tử vong, nếu chỉ cho rằng họ là nạn nhân của trận hỏa hoạn là chưa thật sự thấy nguyên nhân tử vong của họ, mà thực tế, họ là nạn nhân của một chế độ vô trách nhiệm và đó mới là nguyên nhân của mọi nguyên nhân. Vì một lẽ đơn giản, chế độ nào đi nữa, thì chẳng có trách nhiệm nào lớn hơn sự bảo đảm an toàn của người dân.

Nếu không, sao có thể giải thích được nghịch lý: Đất nước không có chiến tranh, không có khủng bố, không có thiên tai, ngay trong thời bình, sống giữa thủ đô, nơi mà cơ quan chính quyền dày đặc, nơi mà cán bộ ăn lương sống nhung nhúc, nơi được trang bị phòng cháy chữa cháy, cứu hộ và y tế với mật độ cao nhất, hiện đại nhất... thì chỉ trong một buổi tối, hơn cả trăm đồng bào thương vong, trong đó, quá nửa nạn nhân tử vong đột ngột một cách tức tưởi?

Giải thích đi, những kẻ được đồng bọn xưng là “Hong phúc của dân tộc” (!?)

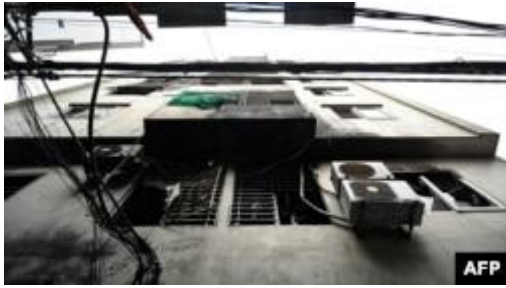
Tiên sư hồng phúc...

Hà Nội nhận 110 tỷ đồng tiền quyên góp, chưa phân phát cho nạn nhân vụ cháy chung cư mini

28/09/2023

An Tôn - VOA

Capture à partir de :[voatiengviet](https://www.voatiengviet.com)



Tòa nhà chung cư mini ở Khương Hạ, Thanh Xuân, Hà Nội sau vụ cháy thảm khốc, 13/9/2023.

Số tiền ủng hộ các nạn nhân trong một vụ cháy tòa chung cư mini thảm khốc ở Hà Nội đã lên đến 110 tỷ đồng nhưng chính quyền chưa phân phát cho những người bị ảnh hưởng, gây nhiều thắc mắc trong công chúng, theo quan sát của VOA.

Theo các bản tin của Người Lao Động, Dân Trí và một số báo, đài khác của Việt Nam, ông Nguyễn Sỹ Trường, Phó Chủ tịch Ủy ban Mặt trận Tổ quốc (MTTQ) Việt Nam thành phố Hà Nội, cho biết hôm 27/9 rằng Ủy ban đã tiếp nhận được hơn 110 tỷ đồng từ nhiều cá nhân, tổ chức có lòng hảo tâm muốn giúp đỡ các nạn nhân vụ cháy chung cư mini ở phố Khương Hạ.

Như VOA đã đưa tin, trong đêm 12/9, đã xảy ra vụ cháy thảm khốc nhất trong hàng chục năm qua ở Việt Nam tại một tòa chung cư cho thuê trọ do tư nhân làm chủ ở quận Thanh Xuân, Hà Nội, cướp đi sinh mạng của 56 người.

Kể từ đó đến nay, đã nửa tháng trôi qua, trong khi hàng chục nghìn người và nhiều tổ chức, doanh nghiệp gửi số tiền thiện nguyện rất lớn đến các tài khoản do Ủy ban MTTQ công bố, những người sống sót thuộc 45 hộ dân vẫn chưa được trợ giúp từ số tiền đó.

“Hiện có nhiều ý kiến băn khoăn về việc vì sao đến thời điểm này, thành phố chưa triển khai việc hỗ trợ ngay? Tại sao số tiền lớn như vậy không chia đều cho các hộ gia đình và các nạn nhân?”, báo Người Lao Động nêu câu hỏi hôm 27/9.

Đây cũng là thắc mắc của nhiều người trên mạng xã hội, theo quan sát của VOA. Trên các trang cá nhân đông người theo

dõi, trong đó có trang của tiến sĩ Nguyễn Xuân Diện và nhà báo Hoàng Linh, nhiều người chỉ trích việc chính quyền chậm chạp, chưa phân phối tiền cứu trợ.

Một phần lớn trong số đó bình luận: “Sao không chia đều cho các nạn nhân thật sớm?”, “Ai giữ và ngâm tiền lâu thế để làm gì?”, “Hy vọng họ làm nhanh và đừng có chằm mút gì trong đó”, “Hãy minh bạch”, “Chán hết chỗ nói”.

Không ít người đề xuất rằng ít nhất có thể làm ngay được một việc là tạm ứng cho mỗi hộ 100 triệu đồng để họ vượt qua những khó khăn trước mắt. Một số người khác nhằm tính rằng, từ hơn 110 tỷ đồng, có thể chia đều ngay hơn 2,4 tỷ đồng cho mỗi hộ trong số 45 hộ để họ mua nơi ở mới sau thảm họa.

Facebooker Nguyễn Quốc Tuấn viết trong trang của ông Hoàng Linh: “Họ [các nạn nhân] đã mất mát quá nhiều. Có 110 tỷ hay 1100 tỷ cũng không đem lại cho họ được niềm vui như xưa, cuộc sống hạnh phúc như xưa. Mấy cha mẹ ngâm tiền từ thiện làm gì cho lâu, đem ngay [ra phân phát] để người ta còn ổn định lại cuộc sống”.

Không hiếm những ý kiến tỏ ý ngờ vực rằng phải chăng những người có thẩm quyền quản lý số tiền rất lớn đó cố tình chậm chạp để hưởng lãi từ ngân hàng và các Facebooker đó cảnh báo “Đừng để lòng tham hại mình” hay “Không cẩn thận lại vào tù”.

VOA cố gắng liên lạc với đại diện của Ủy ban MTTQ ở Hà Nội để tìm hiểu thêm về vấn đề này nhưng không kết nối được.

Nói với báo giới trong nước hôm 27/9 trong bối cảnh tới tấp có những chất vấn vì sao tiền cứu trợ chưa được phân chia, ông Nguyễn Sỹ Trường, Phó Chủ tịch Ủy ban MTTQ của Hà Nội, cho hay quận Thanh Xuân sẽ “đánh giá mức độ thiệt hại cụ thể của từng hoàn cảnh” rồi từ đó “xây dựng phương án hỗ trợ” theo phương châm là tiền ủng hộ “được sử dụng đúng mục đích, ý nghĩa lâu dài”.

"MTTQ thành phố đã hướng dẫn MTTQ quận Thanh Xuân sau khi hỗ trợ ban đầu sẽ tiến hành hỗ trợ một lần, nhằm đảm bảo tính ổn định lâu dài cho các hộ dân", ông Trường nói thêm.

Không cho biết các mức tiền cứu trợ cụ thể cũng như bao nhiêu lâu nữa sẽ thực hiện, quan chức của MTTQ chỉ nói rằng sau khi có báo cáo của cấp quận, Ủy ban MTTQ Hà Nội sẽ họp, lấy thêm ý kiến từ các bên liên quan và báo cáo xin ý kiến lãnh đạo thành phố về việc phân bổ số tiền hỗ trợ này, từ đó tiến hành giải ngân cho các hộ, theo báo chí trong nước.

Dự án trụ sở Bộ Công an ở số 44 Yết Kiêu, HN: Vì sao dân phản đối dữ dội?

1 tháng 9 2023

Capture à partir de : [BBC](#)



Nguồn hình ảnh, UCG

Hình do người dân cung cấp về vụ việc tại số 44 phố Yết Kiêu, HN

Một dự án mở rộng trụ sở Bộ Công an ở trung tâm Hà Nội đang gặp sự phản đối mạnh mẽ từ người dân sinh sống ở khu vực này.

Theo văn bản được cho là Trích lục Quyết định số 35/QĐ - TTg của Thủ tướng Chính phủ mà chính quyền quận Hai Bà Trưng, Hà Nội cho người dân xem, dự án mở rộng Bộ Công an ở số

44 phố Yết Kiêu sẽ thu hồi 0,6 ha đất của người dân và các tổ chức để xây dựng mở rộng trụ sở này.

Người dân sẽ được bồi thường bằng đất tại khu tái định cư thuộc xã Mai Lâm, huyện Đông Anh, trang web của UBND Quận Hai Bà Trưng đưa tin hôm 17/8.

Hơn 130 hộ dân ở khu vực ngõ Hàng Lọng, mặt phố Yết Kiêu và mặt đường Lê Duẩn có nguy cơ bị thu hồi nhà đất đã nộp đơn kiến nghị đến các đoàn đại biểu quốc hội khắp cả nước, một đại diện của các hộ dân cho BBC biết.

Theo 'đơn kêu cứu' của người dân, 98% các hộ đã được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đô thị, ổn định lâu dài.

Người dân trong khu vực này, trong đó có những người đã sống ở đây ít nhất 50 năm, và những gia đình mới chuyển đến gần đây, bức xúc và phẫn nộ vì đề xuất thu hồi đất mà theo họ là 'vô lý và mờ ám'.

Chưa kể, việc đẩy người dân nội đô ra các vùng xa, nơi trị giá nhà đất thấp hơn nhiều so với các quận nội thành HN, đang gây ra thêm bức xúc.

Số: 35/QĐ-TTg

Hà Nội, ngày 09 tháng 5 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH

Phê duyệt chủ trương đầu tư dự án Trụ sở Bộ Công an
số 44 Yết Kiêu, thành phố Hà Nội

THỦ TƯỚNG CHÍNH PHỦ

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Phê duyệt chủ trương đầu tư dự án với các nội dung chủ yếu như sau:

1. Tên dự án: Trụ sở Bộ Công an số 44 Yết Kiêu, thành phố Hà Nội.
2. Chủ đầu: Cục Hậu cần, Bộ Công an.
4. Quy mô đầu tư:
 - Thu hồi khoảng 0,6 ha đất của các tổ chức, hộ gia đình, cá nhân. Tổ chức bồi thường, hỗ trợ, tái định cư để giải phóng mặt bằng Trụ sở Bộ Công an số 44 Yết Kiêu, thành phố Hà Nội.
8. Địa điểm thực hiện dự án: Phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm và phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.
9. Thời gian, tiến độ dự kiến thực hiện:
 - Giai đoạn I: Năm 2023.

Điều 2. Tổ chức thực hiện

3. Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội:
Chủ trì, phối hợp với Bộ Công an để thực hiện công tác đền bù, giải phóng mặt bằng theo nội dung Điều 1 của Quyết định này.

KT. THỦ TƯỚNG
PHÓ THỦ TƯỚNG

(Đã ký)

Trần Hồng Hà

BỘ CÔNG AN

Số: 2059 /TrS-BCA-H02

Nơi nhận:

- Đ/c Bộ trưởng (để b/cáo);
- UBND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- UBND các quận Hoàn Kiếm, Hai Bà Trưng và huyện Đông Anh;
- Công an các quận Hoàn Kiếm, Hai Bà Trưng, và huyện Đông Anh;
- Lưu: VT, H02(P1).

TRÍCH SAO

Hà Nội, ngày 26 tháng 6 năm 2023

KT. BỘ TRƯỞNG



Thiếu tướng Lê Văn Tuyền

Scanned with CamScanner

Nguồn hình ảnh, UGC

Văn bản chính quyền đưa cho dân xem gây nhiều thắc mắc trong người dân vì không có chữ ký của Phó Thủ tướng hay dấu của chính phủ



Nguồn hình ảnh, UGC

Người dân mang biểu ngữ ra đường phản đối việc thu hồi đất hôm 11/8

‘Bất ngờ’ và ‘hoang mang’

Bà BN mua nhà và chuyển đến sống ở phố Nguyễn Du trong khu vực mốc giới thu hồi đất cách đây bốn năm. Bà cho BBC biết gia đình bà đã tìm hiểu kỹ trước khi mua nhà và ‘không hề thấy có ý kiến có quy hoạch thành dự án này dự án nọ’.

Bà nói bà cùng nhiều người trong tổ dân phố thấy rất sốc khi nhận thông báo sẽ bị thu hồi nhà đất hồi cuối tháng 6/2023.

“Lẽ ra là phải thông báo rất lâu rồi để dân người ta có sự chuẩn bị,” bà BN nói. “Nếu tôi đến tìm hiểu mua đất mà biết là có quy hoạch dự án thế này thì tôi sẽ không mua.”

“Người ở tổ công tác từ phường và quận xuống thông báo, người dân rất bất ngờ khi có sự việc ở trên trời rơi xuống. Mọi người rất là hoang mang”, bà BN kể hôm 30/8.

Cùng tâm trạng, ông Phan Bình Hà, 55 tuổi, sinh ra ở ngõ Hàng Lọng và hiện vẫn sống ở đây, cho biết ông và gia đình cũng rất bất ngờ.

“Bình thường muốn thu hồi đất người ta phải thông báo trước nhiều năm, cấm người dân buôn bán, xây dựng. Nhưng ở đây chúng tôi vẫn mua bán, xây dựng nhà cửa bình thường. Nhiều nhà vừa xây xong còn đang ướm, nhiều nhà mới mua sổ đỏ còn chưa ráo mực thế mà tự nhiên lại mang giấy đến đòi lấy đất.”

Vì sao Trụ sở Bộ Công an số 44 Yết Kiêu cần mở rộng?

[Truyền thông nhà nước](#) nói việc thu hồi đất để mở rộng Trụ sở Bộ Công an 44 Yết Kiêu là vì “mục đích quốc phòng, an ninh và vì lợi ích quốc gia, lợi ích cộng đồng”.

“Do đó, dự án không mang tính hiệp thương hay thoả thuận,” tờ VOV dẫn lời ông Nguyễn Anh Quân, Phó Chủ tịch UBND quận Hoàn Kiếm hôm 3/7 .

Trụ sở Bộ Công An số 44 Yết Kiêu, được xây dựng từ năm 1976, được cho là bị ‘xuống cấp nghiêm trọng, không đáp ứng

yêu cầu công tác, chiến đấu'. Việc trụ sở nằm giữa một khu đông dân cư khiến 'nguy cơ lộ lọt bí mật nhà nước, lộ lọt thông tin triển khai các biện pháp nghiệp vụ của lực lượng Công an bên trong trụ sở là rất cao', đại diện Hội đồng Bồi thường hỗ trợ tái định cư (BTHTTĐC) quận Hoàn Kiếm giải thích.

Nhưng người dân ở Ngõ Hàng Lọng thấy lý do này không thuyết phục.

Bà BN nói việc thu hồi nhà đất của dân 'vô lý' ở chỗ Bộ Công an đã được xây dựng trụ sở làm việc tại 47 Phố Phạm Văn Đồng 'quá to, quá hiện đại' rồi.

"Bộ Công an đã được xây dựng trụ sở mới, hiện đại, đạt tiêu chuẩn quốc tế rồi. Còn trụ sở này (ở 44 Yết Kiêu) thì người dân vẫn đồng hành sống cùng bao nhiêu năm nay, có lộ cái gì đâu," bà nói với BBC hôm 30/8.

"Trụ sở cũ đã rất là to rồi, sao lại không xây cao lên? Chúng tôi đang ăn ở, có nguồn sống nguồn thu nhập rất ổn định. Bây giờ đưa chúng tôi đến một nơi cách xa đây 15km thì chúng tôi sẽ sống bằng gì?"

Ông Phan Bình Hà thì thắc mắc là dự án này không nằm trong quy hoạch của thành phố hay Bộ Công an.

"Người dân nghi ngờ hay là có lợi ích nhóm," ông Hà nói.



Nguồn hình ảnh, UGC

Người dân mang biểu ngữ đi phản đối trước cửa trụ sở Bộ Công an ở 44 Yết Kiêu

Cưỡng chế đo đạc vì dân không đồng thuận

Ngày 29/6, các hộ dân trong ngõ Hàng Lọng nhận được thông báo của chính quyền về việc niêm yết công khai thông báo thu hồi đất.

Ông Phan Bình Hà kể với BBC sau đó tổ công tác có yêu cầu người dân đi họp, “nhưng dân người ta không đi vì người ta cảm thấy quyết định này mơ hồ quá”.

“Họ nói là nếu mà muốn lấy đất thì phải xuống đây mà giải thích với dân’, ông Hà kể.

Hôm 11/8, UBND phường Nguyễn Du và Ban dự án cử một lượng rất đông, gồm công an, tự vệ, đoàn thanh niên vv, tới cưỡng chế đo đạc, kiểm đếm. Đa số các hộ dân khóa cửa không cho cán bộ vào nhà đo đạc, và ra đầu ngõ phản đối, theo lời kể của người dân.

Đại diện của người dân chia sẻ hình ảnh cho thấy nhiều người dân mặc áo phông đỏ có in dòng chữ ‘Không lấy đất của dân’ đi

theo . Họ giương biểu ngữ “Đất Lê Duẩn, Nguyễn Du, Ngô Hàng Lọng không phải đất an ninh quốc phòng”, “Nhân dân Ngô Hàng Lọng, Lê Duẩn, Nguyễn Du phản đối việc lấy nhà đất của chúng tôi để mở rộng trụ sở 44 Yết Kiêu”.

Lực lượng của chính quyền chặn ở đầu ngõ, ngăn cản không cho dân đi về phía nhà họ, theo tường thuật của bà BN.

Nhưng họ không vào được trong nhà dân nên chỉ đo bên ngoài và ghi lại.

“Hôm đó, có một nhóm mọi người rất là uất ức vì chính quyền làm như vậy nên có lớn tiếng phản đối. Họ bị những người không mặc đồng phục lôi lên xe buýt đưa đi để gây hoang mang cho chúng tôi những người ở lại”, bà BN kể.

Sau nhiều giờ xe buýt đi lòng vòng, họ được trả về nhà trước nửa đêm.

Vài người dân giấu tên phản ánh với BBC hôm đó chính quyền còn mang máy phá sóng tới để làm gián đoạn việc liên lạc của người dân với nhau.

Người dân cũng thấy có người "ngồi hàng nước quanh quần theo dõi" mọi người ở đây.

"Làm gì cũng có cặp mắt nhìn, thậm chí đi theo. Rất mệt mỏi," người dân giấu tên cho biết hôm 31/8.



Nguồn hình ảnh, UGC

Chính quyền cử lực lượng đông đảo tới cưỡng chế đo đạc, kiểm đếm hôm 11/8

Thông điệp gửi chính quyền

Trả lời câu hỏi của BBC về nguyện vọng của người dân lúc này, ông Phan Bình Hà khẳng định: "Dân ở đây người ta không bao giờ muốn đi cả."

"Có người ở nhà lá khổ lắm bây giờ mới xây được nhà xong. Nhiều nhà mới xây lại từ 10 năm trở lại đây, trị giá hàng trăm tỷ."

Còn bà BN nói người dân chỉ muốn chính quyền phải "có quy trình".

"Anh làm cái gì anh phải có thời gian để dân được hiểu. Dân người ta họ sẽ không phản đối nếu hợp tình hợp lý."

Bà BN nói thêm theo lời nói của các lãnh đạo cấp cao, “khi lấy đất của dân phải bằng hay tốt hơn nơi ở cũ, nhưng hiện giờ chưa thấy điều đó”.

“Thông điệp mà chúng tôi muốn gửi đến chính quyền là hãy lo cho nhân dân, vì dân đúng nghĩa. Đất của chúng tôi là đất được sử dụng lâu dài, không phải đất nông nghiệp. Nếu chúng tôi phải đi thì chúng tôi phải được cuộc sống bằng hoặc tốt hơn nơi ở cũ.”

[Trang web của quân Hai Bà Trưng](#) viết dự kiến trong tháng 8/2023, UBND sẽ công bố thông báo đến các hộ gia đình bị thu hồi về giá đất cụ thể, nhưng hiện người dân chưa nhận được thông tin gì.

Từ lâu nay, các quyết định về quyền liên quan tới đất đai mà ở Việt Nam là do Nhà nước quản lý tuy có thừa nhận qua khái niệm chung chung là thuộc "sở hữu toàn dân" thường gây ra tranh chấp, đôi khi rất gay gắt.

Tuy thế, các cơ quan lập pháp Việt Nam liên tục hoãn việc nhìn vào vấn đề này.

[Báo chí VN](#) cũng công khai thừa nhận "các vương mắc" khi thực hiện việc phân chia, tái phân bổ quỹ đất nhưng các giải pháp phần lớn chỉ mang tính cục bộ, tình thế.

TPHCM: Vụ hỗn loạn lấy quà từ thiện không đảm bảo an ninh trật tự

RFA

2023.09.02

Capture à partir de :[RFA](#)



Cảnh chen lấn, xô đẩy để lấy quà từ thiện ở cơ sở chuyên khoa thẩm mỹ JT Angel. ảnh cắt từ clip/TPO

Ủy ban nhân dân quận 6 thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu mời chủ cơ sở chuyên khoa thẩm mỹ JT Angel lên làm việc xử lý theo quy định sau khi mạng xã hội lan truyền video dài ba phút ghi cảnh “hỗn loạn” chen lấn để nhận quà từ thiện tại cơ sở này.

Việc gây hỗn loạn tại cơ sở thẩm mỹ JT Angel diễn ra hôm 31/8 được nói khiến lực lượng an ninh trật tự, công an phường 13 quận 6 bất lực trong việc điều tiết đám đông. Nhiều người đã bị té ngã, ngất xỉu trong lúc xô đẩy để nhận quà từ thiện. Nhiều tài sản tại cơ sở thẩm mỹ cũng bị hư hỏng sau việc phát quà.

Hôm 2/9, truyền thông cho biết, đại diện UBND quận 6 đã có báo cáo ban đầu về việc phát quà từ thiện không đảm bảo an ninh trật tự tại cơ sở chuyên khoa thẩm mỹ JT Angel trên đường An Dương Vương, phường 13, quận 6.

Theo báo cáo, vào khoảng 15h ngày 31/8, tại cơ sở trên do bà L.T.H.N. (37 tuổi, ngụ quận 1 - đại diện cơ sở) tổ chức phát quà từ thiện (khoảng 500 phần quà nhân ngày Vu Lan năm 2023).

Tại thời điểm đó có khoảng hơn 250 người dân tập trung tại khu vực, do đoạn đường trên khá hẹp nên đã gây tình trạng ùn tắc giao thông, gây khó khăn cho việc di chuyển các phương tiện giao thông trên đường.

Ngay sau khi nhận được tin báo, UBND quận 6 đã chỉ đạo Công an quận 6 cùng UBND phường 13 triển khai lực lượng nắm tình hình, điều tiết giao thông, và vận động người dân giải tán. Đến khoảng 16h cùng ngày, tình hình trật tự mới được ổn định trở lại.

Trong ngày 2/9, UBND quận 6 đã chỉ đạo các đơn vị mời chủ cơ sở để làm việc, xử lý theo quy định. Đồng thời, lãnh đạo UBND quận 6 đã chỉ đạo UBND 14 phường trên địa bàn kiểm tra, tuyên truyền, nhắc nhở để không xảy ra tình trạng tương tự.

Hôm 1/9, đại diện Bệnh viện thẩm mỹ JT Angel cũng xác nhận với truyền thông có vụ việc trên.

Bạn nhìn thấy gì? Cảm thấy gì?

Capture à partir de : [baotienngdan](https://baotienngdan.com)

[Đoàn Bảo Châu](#)

1-9-2023

Thẩm mỹ viện JT Angel Clip phát quà từ thiện ngày 31.8.2023 tại quận 6, thành phố Hồ Chí Minh.

Hai tấn rượu gạo đã “bốc hơi” trong vòng 5 phút, ba người ngất xỉu phải đi cấp cứu, công viên bị đập đổ, hai bàn gỗ vỡ tan, chiếc xe Range Rover bị móp nóc, vỡ kính, xước xước. 500 phong bì 300K đồng phải dùng không được phát như kế hoạch.

Người dân quá khổ sau 48 năm được “giải phóng”. Thiên đường XHCN nhất định không phải của dân. Thiên đường là của quan tham, lợi dụng kẽ hở, sự lỏng lẻo của luật pháp để kiếm lợi chứ không phải của đám đông.

Việt Nam là nước xuất khẩu gạo thứ 3 trên thế giới vậy mà người dân phải bỏ qua tất cả những sự ngại ngùng, ý niệm về nhân phẩm để xông vào lấy gạo vì nỗi lo người khác lấy mất.

Có người đến từ 3 giờ sáng để chờ.

Tôi không trách người dân. Họ quá khổ thì mới phải làm vậy. Tôi hy vọng clip này được các vị quan ở Việt Nam nhìn thấy và suy ngẫm. Tôi tin là các vị sẽ có cảm giác buồn và xấu hổ như tôi đang có bởi các vị luôn nói chính quyền này là chính quyền “do dân vì dân”.

Tôi tự hỏi, nếu trong một hội nghị quốc tế, một người bạn ngoại quốc cho các vị xem clip này thì các vị sẽ cảm thấy gì và sẽ giải thích sao?

Điều này cho thấy rằng tại sao nạn cướp giật ở thành phố Hồ Chí Minh lại tệ đến vậy.

Nhưng tôi tự hỏi có bao nhiêu quan chức sẽ có cảm giác buồn và xấu hổ khi mà trong thời gian qua, trong những đại án Việt Á và chuyến bay giải cứu chúng ta được chứng kiến sự táng tận lương tâm, sự tham lam vô độ, miệng nói “vì dân” mà tay liên tục vơ vét của những bộ mặt danh giá nhất trong hệ thống?

Nhìn clip này ta sẽ thấy một sự “bung, toang” thật sự và không hề “ngạo nghễ” chút nào. Tôi tự hỏi còn bao nhiêu đồng chí chưa bị lộ, bên ngoài thì “trong veo” ngây thơ trong sáng như trẻ mẫu giáo nhưng thật ra trong lòng run sợ?

Đây cũng chỉ là một tiếng thở dài bất lực của một thằng dân yếu thế là tôi, đừng quy kết gì to tát mà nực cười.

Việt Nam: Tăng trưởng GDP quý III bị hạn chế vì nhu cầu thế giới giảm

30 tháng 9 2023

Capture à partir de :[BBC](#)



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Tăng trưởng GDP của Việt Nam trong quý III cao hơn quý trước, nhưng không đạt được mục tiêu tăng trưởng trong năm nay dù đã nới lỏng chính sách tiền tệ, do nhu cầu xuất khẩu yếu, theo [Reuters](#).

Tổng cục Thống kê Việt Nam cho biết trong một báo cáo hôm 29/9 rằng GDP trong quý III dự kiến sẽ tăng 5,33% so với cùng kì năm ngoái và nhiều hơn mức tăng 4,05% trong quý II.

Capital Economics cho biết thời kỳ tòi tệ nhất đối với nền kinh tế Việt Nam đã qua nhưng tốc độ tăng trưởng vẫn bị ảnh hưởng bởi các tiêu chuẩn trước đây. Tuy nhiên, khi lạm phát đang trở thành mối lo ngại ngày càng lớn, nhiều khả năng ngân hàng nhà nước sẽ không cắt giảm thêm lãi suất.

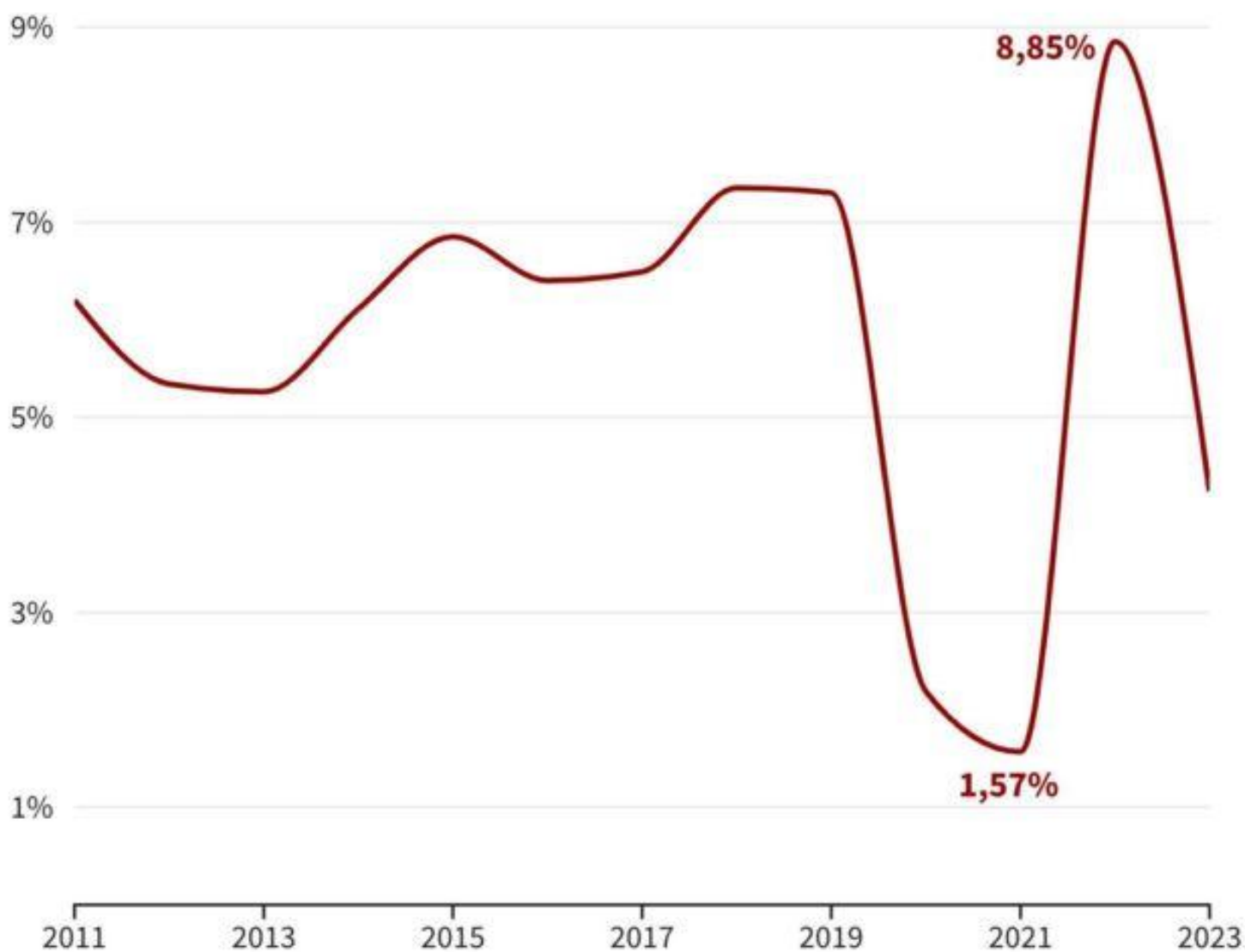
Con số tăng trưởng của quý III thấp hơn nhiều so với mức 13,71% trong cùng kỳ năm 2022, khi nền kinh tế dựa vào sản xuất của Việt Nam đã phục hồi sau đại dịch sau khi giảm 6% mỗi quý vào năm 2021.

[Chip bán dẫn sẽ là một tâm điểm trong chuyến thăm Việt Nam của Biden](#)
[‘Việt Nam vẫn là thị trường chính của VinFast’ – chuyên gia tài chính nhận định](#)
[Du lịch Việt Nam: 'Visa không phải là cây đũa thần giải quyết mọi vấn đề'](#)

Được biết đến như một trung tâm sản xuất công nghiệp, Việt Nam đang đặt mục tiêu tăng trưởng 6,5% trong cả năm nay, giảm so với mức 8,02% của năm ngoái, nhưng hầu hết các nhà kinh tế đều dự đoán mục tiêu này sẽ không đạt được.

Quỹ Tiền tệ Quốc tế hôm 27/9 dự báo tăng trưởng của Việt Nam trong năm nay ở mức 4,7%, trong khi Ngân hàng Phát triển Châu Á trong tháng này đã cắt giảm dự báo tăng trưởng xuống 5,8% từ mức 6,5% dự đoán vào tháng Tư. Nhưng mức này vẫn khiến Việt Nam trở thành quốc gia phát triển nhanh nhất ở Đông Nam Á.

Tốc độ tăng GDP 9 tháng so với cùng kỳ năm trước từ 2011-2023



Ngân hàng nhà nước Việt Nam trong nửa đầu năm đã cắt giảm lãi suất bốn lần để thúc đẩy tăng trưởng nhưng nhu cầu trên toàn cầu đối với các mặt hàng xuất khẩu chính như điện tử, dệt may và giày dép yếu đã khiến các công ty không thể mở rộng sản xuất.

Tăng trưởng GDP quý II được điều chỉnh giảm từ 4,14%.

Theo báo cáo từ Tổng cục Thống kê Việt Nam, những con số tăng trưởng mới nhất cho thấy nền kinh tế "đang trong xu hướng tích cực".

Trong tháng 9, sản xuất công nghiệp tăng 5,1% so với cùng kỳ năm ngoái, trong khi xuất khẩu tăng 4,6%. Báo cáo cho biết doanh số bán lẻ tăng 7,5% và giá tiêu dùng tăng 3,66%.

Việc Ngân hàng nhà nước cắt giảm lãi suất cùng với nhu cầu toàn cầu suy yếu đã dẫn đến tình trạng dư thừa thanh khoản trong hệ thống ngân hàng.

Theo SSI Research, trong tuần qua, ngân hàng nhà nước Việt Nam đã phát hành tới 70 nghìn tỷ đồng (2,87 tỷ USD) tín phiếu kỳ hạn 28 ngày để hấp thụ thanh khoản và ổn định tỷ giá.

Tờ Việt Nam đồng đã mất giá khoảng 3% so với tờ đô la Mỹ trong năm nay.

Bamboo Airways của Việt Nam đang chật vật trả lương phi công, một số phi công đã rời công ty

Capture à partir de : [baotienngdan](https://baotienngdan.com)

Tác giả: **Francesco Guarascio** và **Khanh Vu**

Cù Tuấn, biên dịch

28-9-2023

Tóm tắt:

- * Khoảng 30 phi công nước ngoài đã rời công ty trong hai tháng qua
- * Diễn đàn trò chuyện nội bộ cho thấy, một số khoản thanh toán lương bị trễ
- * Bamboo cho biết, thí điểm cho phi công nghỉ việc do nỗ lực tái cơ cấu
- * Bamboo lên kế hoạch huy động vốn từ Sacombank và các nơi khác

HÀ NỘI, ngày 26 tháng 9 (Reuters) – Một số phi công đã rời khỏi công ty tái cơ cấu Bamboo Airways của Việt Nam trong hai tháng qua do chậm trả lương, theo hai người quen thuộc với vấn đề này.

Theo một nguồn tin giấu tên vì thông tin chưa được công khai, khoảng 30 phi công nước ngoài đã ra đi vào thời điểm đó, tương đương hơn 10% tổng số phi công của hãng trong tháng 6.

Người thứ hai cho biết, một số phi công gần đây đã nghỉ việc và những người khác đã bị sa thải.

Bamboo, hãng hàng không số 3 của Việt Nam, cho biết trong một tuyên bố với Reuters, rằng họ đã tiến hành tái cơ cấu mạnh mẽ bao gồm mạng lưới đường bay, đội bay và nguồn nhân lực.

Tuyên bố cho biết: “Bamboo Airways gần đây đã cắt giảm một số nhân sự phi công để phục vụ mục tiêu này”, đồng thời phủ nhận việc chậm thanh toán lương là nguyên nhân dẫn đến các chuyến khởi hành.

Tuyên bố này không trả lời câu hỏi về việc có bao nhiêu phi công đã rời đi.

Các nguồn tin cho biết, nhiều nhân viên tại Bamboo đã có lúc phải đối mặt với tình trạng chậm trả lương, nhưng điều này không ảnh hưởng đến các phi công nước ngoài, vốn chiếm phần lớn trong đội ngũ phi công của hãng cho đến gần đây.

Các tin nhắn Reuters xem được từ một diễn đàn trò chuyện nội bộ của công ty mà ban lãnh đạo sử dụng để liên lạc với các phi công nước ngoài, cho thấy một số khoản thanh toán lương đã bị trễ.

Một tin nhắn ngày 21 tháng 8 từ đại diện công ty trên diễn đàn nói với các phi công nước ngoài, rằng họ sẽ nhận được vào ngày hôm đó 35% tiền lương hàng tháng, vốn đã đến hạn một

tuần trước đó, và họ sẽ được thông báo về phần còn lại khi có thêm thông tin.

Một tin nhắn tương tự đã được gửi một tháng trước đó.

Số tiền này sau đó đã được thanh toán đầy đủ nhưng các phi công nước ngoài vẫn chưa nhận được lương cho tháng 8 vốn đến hạn vào ngày 15/9, theo thông tin từ một trong những người có mặt vào ngày 25/9.

THỜI ĐIỂM KHÓ KHĂN

Bamboo cho biết trong tuyên bố với Reuters, rằng họ đang hoạt động ổn định và đang có kế hoạch huy động vốn từ các cổ đông chiến lược. Họ cho biết, một trong những tổ chức ủng hộ tài chính lớn của họ, Sacombank của Việt Nam, đã bày tỏ sự tin tưởng vào triển vọng dài hạn và mong muốn tăng cường đầu tư vào hãng hàng không này.

Sacombank chưa đưa ra bình luận nào.

Giám đốc điều hành mới của Bamboo, ông Nguyễn Ngọc Trọng, cho biết trong một lá thư gửi nhân viên mà Reuters xem được vào tháng trước, rằng hãng hàng không này đang phải đối mặt với “thời kỳ khó khăn”. Ông Trọng được bổ nhiệm làm CEO hồi tháng 7, khi người tiền nhiệm từ chức sau khi đảm nhiệm chức vụ chưa đầy hai tháng.

Trong một tuyên bố riêng với Reuters hôm thứ Tư, Bamboo cho biết, họ sẽ bắt tay vào tái cơ cấu đội máy bay của mình từ tháng tới để tăng hiệu quả và tối ưu hóa chi phí vận hành.

Tuyên bố cho biết: *“Quá trình tái cơ cấu nhằm mục đích ổn định hoạt động của Bamboo Airways và tạo cơ hội tăng trưởng hơn nữa”,* đồng thời cho biết thêm mục tiêu *“tăng tính đồng nhất của các loại máy bay trong thời gian dài”*.

Hồi đầu tháng này, Thủ tướng đã chỉ đạo các bộ và cơ quan liên quan đưa ra các biện pháp giúp hãng hàng không này vượt qua khó khăn, tuyên bố cho biết thêm.

Văn phòng Chính phủ Việt Nam đã không trả lời yêu cầu bình luận.

Bamboo đã lên kế hoạch niêm yết tại Mỹ vào năm 2021 nhưng công ty này đang phải vật lộn với những thay đổi nhanh chóng về quản lý và tái cơ cấu mạnh mẽ kể từ khi một cựu chủ tịch bị bắt hồi tháng 3 năm 2022 vì cáo buộc thao túng thị trường chứng khoán.

Hiện chưa rõ công ty nào có cổ phần lớn nhất tại Bamboo. Người phát ngôn của Bamboo cho biết thông tin chi tiết về quyền sở hữu của công ty này sẽ được tiết lộ sau.

Bamboo, hãng bay cả quốc tế và nội địa, chiếm thị phần khoảng 17% tại thị trường Việt Nam, theo Giám đốc điều hành khi đó của hãng này, nói với truyền thông địa phương hồi tháng 3.

Công ty này cho biết, họ bị lỗ 17,6 nghìn tỷ đồng (722 triệu USD) hồi năm ngoái.

Các chuyến bay của Bamboo tiếp tục khởi hành đều đặn, theo lịch trình tại hai sân bay chính của cả nước. Theo trang web theo dõi máy bay Planespotters.net, bảy trong số 30 máy bay của hãng, gồm một số chiếc mới mua gần đây, hiện đang ngừng bay để bảo trì.

Bất động sản Việt Nam gặp khó khăn khi công ty bất động sản Novaland chiến đấu với chủ nợ

Capture à partir de : [baotienngdan](https://www.baotienngdan.com)

[Bloomberg](#)

[Cù Tuấn](#), biên dịch

29-9-2023

Bản tóm tắt:

* Novaland bắt đầu đàm phán tái cơ cấu nợ với các trái chủ

* Novaland không trả lãi trái phiếu đáo hạn trong tháng 7

Tình trạng hỗn loạn trong lĩnh vực bất động sản của Việt Nam vẫn tiếp diễn, với việc các chủ nợ vướng vào tranh chấp với

công ty phát triển nhà đất [#Novaland](#) Group Investment Group Corp sau khi công ty này không trả lãi cho trái phiếu trị giá 300 triệu USD.

Novaland cho biết hôm thứ Ba rằng công ty cam kết giải quyết tình trạng bế tắc với những người nắm giữ trái phiếu chuyển đổi ở nước ngoài năm 2026 trên “tinh thần hợp tác, nhằm tìm ra giải pháp tối ưu để bảo vệ lợi ích của các trái chủ”.

Tuyên bố được đưa ra một ngày sau khi một nhóm trái chủ đặc biệt cáo buộc Novaland câu giờ và kêu gọi Novaland đạt được thỏa thuận để không làm tổn hại đến niềm tin của các nhà đầu tư quốc tế đối với Việt Nam.

Novaland là một trong những nhà phát triển bất động sản lớn nhất Việt Nam và đã trở thành một ví dụ nổi bật về việc các công ty bất động sản tại Việt Nam chậm thanh toán trái phiếu, vào thời điểm cuộc khủng hoảng bất động sản của Trung Quốc cũng đang có dấu hiệu ngày càng gia tăng.

Lĩnh vực bất động sản của quốc gia Đông Nam Á này đang chịu áp lực sau khi nhà nước tiến hành trấn áp việc phát hành nợ sau những cáo buộc về các hoạt động phát hành bất hợp pháp. Novaland đã không thực hiện thanh toán lãi đến hạn cho khoản nợ chuyển đổi ở nước ngoài vào tháng 7 và cũng đang tìm cách gia hạn thời gian đáo hạn của các trái phiếu khác.

“Novaland đã đề xuất và hiện đang đàm phán với nhóm trái chủ đặc biệt về phương án cơ cấu lại nợ phù hợp với khả năng tài chính hiện tại của công ty và tiến độ phục hồi hoạt động kinh doanh”, thông báo cho biết.

Ông Troy Griffiths, Phó giám đốc điều hành Công ty Savills Việt Nam, cho biết với lãi suất thấp hơn, các dự án mới được phê duyệt và tâm lý người mua tăng lên có thể giúp hỗ trợ thị trường bất động sản.

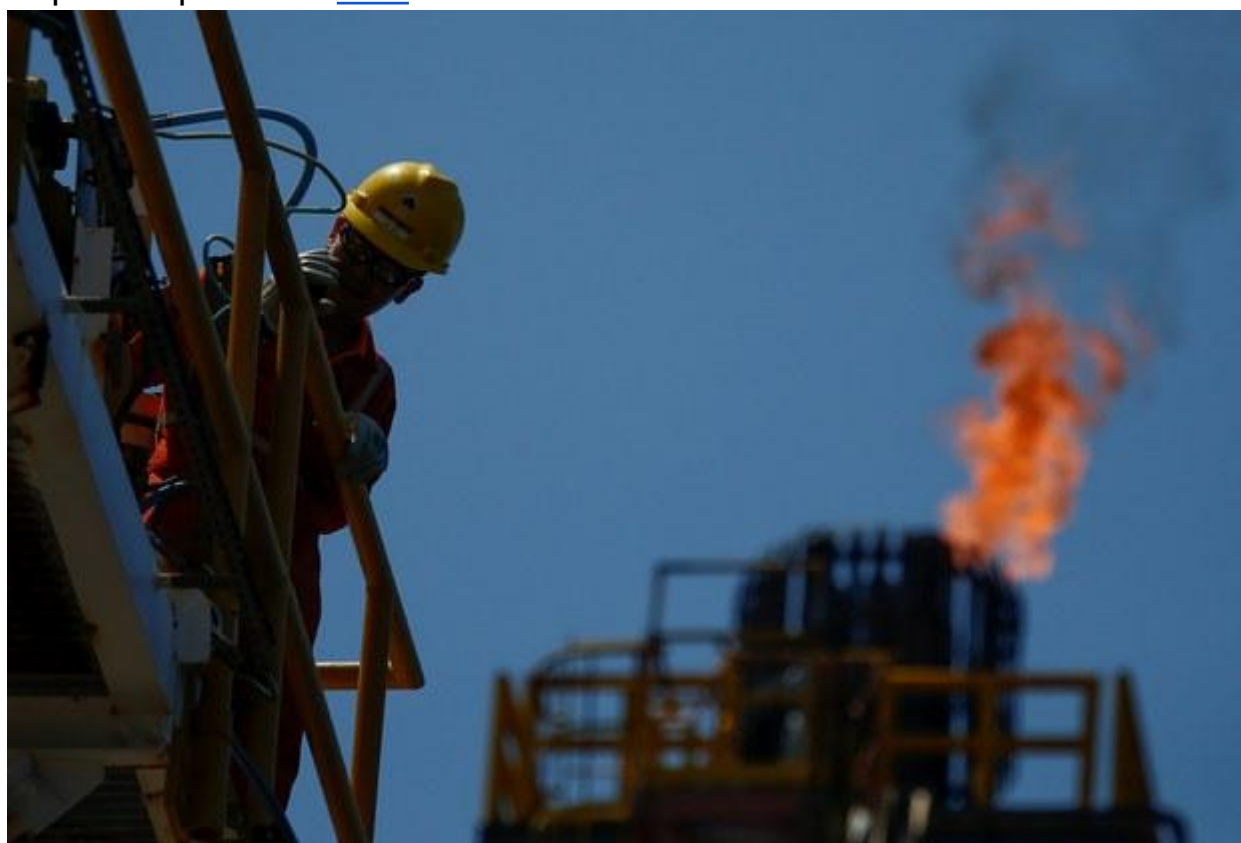
Theo dữ liệu do Bloomberg tổng hợp, trái phiếu chuyển đổi bằng đô la năm 2026 của Novaland đang giao dịch ở mức rất

khó khăn là 30 cent trên mỗi đô la trái phiếu vào thứ Ba. Cổ phiếu của công ty này cũng đã giảm khoảng 26% trong tháng này.

Các lô dầu khí do Exxon và Gazprom đầu tư ngoài khơi Việt Nam vẫn chưa khai thác được khí đốt sau nhiều năm

2023.10.05

Capture à partir de :[RFA](#)



Giàn khoan dầu khí ngoài khơi Vũng Tàu của Việt Nam năm 2018 (minh họa). Reuters

Các lô dầu khí do hai công ty lớn của Mỹ và Nga đầu tư ngoài khơi Việt Nam sau nhiều năm tìm kiếm vẫn chưa khai thác được khí đốt để có thể cung cấp khí đốt cho năm nhà máy nhiệt điện dự kiến xây dựng trên bờ, đáp ứng nhu cầu điện đang gặp nhiều khó khăn của Việt Nam.

Reuters hôm 5/10 trích dẫn một bản thảo tài liệu của Chính phủ và các nguồn tin giấu tên biết rõ về vấn đề này cho biết như vậy.

Tài liệu của Chính phủ do Reuters có được cho thấy Hà Nội dự kiến sẽ chờ thêm vài năm nữa trước khi các lô dầu khí này thực sự có thể khai thác đủ khí trong khi một số nguồn tin cho

Reuters biết hãng Exxon của Mỹ đang tìm cách rút vốn đầu tư khỏi dự án Cá Voi Xanh sau nhiều năm tìm kiếm.

Dự án Cá Voi Xanh theo dự kiến sẽ cung cấp khí đốt cho bốn nhà máy điện xây dựng trên bờ của Việt Nam, hai trong số này theo kế hoạch sẽ đi vào hoạt động vào năm 2024.

Tài liệu của Chính phủ đề ngày 31/8 và theo dự kiến sẽ công bố vào cuối tháng 11 cho thấy cả năm nhà máy điện sẽ có thể hoạt động khi khí đốt được khai thác từ lô dầu khí này vào năm 2028.

Cũng theo tài liệu này, thoả thuận về giá khí đốt bán cho bốn nhà máy sẽ được ký kết vào năm nay.

Cả năm nhà máy hiện đều chưa được xây dựng

Reuters trích lời ông Andrew Harwood - Giám đốc nghiên cứu của công ty tư vấn Wood Mackenzie nói rằng Exxon đang tìm kiếm cơ hội để rút khỏi dự án nhưng hiện không rõ hãng này có đạt được tiến triển gì không

Tuy nhiên, người phát ngôn của Exxon nói rằng hoạt động vẫn diễn ra bình thường.

Exxon ký hợp đồng tìm kiếm và khai thác dầu khí ở mỏ Cá Voi Xanh vào năm 2009. Mỏ này được đánh giá có trữ lượng khí đủ để cung cấp điện cho một thành phố lớn cỡ Hà Nội trong vòng 20 năm.

Tuy nhiên, những cản trở về hành chính, bất đồng liên quan đến việc công ty truyền tải điện sẽ mua điện từ nhà máy thế nào đã cản trở việc xây dựng các nhà máy, hai nguồn tin giấu tên cho Reuters biết.

Exxon đã đầu tư 500 triệu đô là vào giai đoạn khoan tìm trong tổng vốn đầu tư dự kiến là 10 tỷ đô la, nhà phân tích của Wood Mackenzie cho biết. Các quyết định đầu tư của hãng nếu có sẽ được đưa ra sớm nhất vào năm 2026. Điều này sẽ khiến việc

khai thác khí chỉ có thể được thực hiện trong 10 năm tới, ông Andrew Harwood cho Reuters biết.

98% doanh nghiệp siêu nhỏ, nhỏ và vừa tại Việt Nam bị hạn chế trong phát triển bền vững

RFA

04-09-2023

Capture à partir de : [RFA](#)



Ảnh minh họa: một cửa hàng tại Hà Nội. AFP

Hầu hết các doanh nghiệp siêu nhỏ, nhỏ và vừa (MSMEs) tại Việt Nam chưa ưu tiên chuyển đổi sang phát triển xanh do vướng nhiều hạn chế như nhân lực và nguồn vốn.

Mạng báo The Star của Malaysia loan tin ngày 4/9 dẫn nhận định của giới chuyên gia về thực trạng vừa nêu.

Cụ thể Ông Hoàng Minh Chiến, phó Giám đốc Cục Xúc tiến Thương mại thuộc Bộ Công Thương Việt Nam, thừa nhận thực trạng đó. Theo ông này vào khi trên thế giới các doanh nghiệp đang theo xu thế chuyển đổi sang phát triển bền vững trong bối cảnh biến đổi khí hậu và ô nhiễm môi trường, thì các doanh nghiệp siêu nhỏ, nhỏ và vừa của Việt Nam chưa thể đi theo.

The Star nêu khảo sát của Bộ Kế hoạch- Đầu tư Việt Nam cho thấy 98% các doanh nghiệp siêu nhỏ, nhỏ và vừa tại Việt Nam

vướng phải những hạn chế trong chuyển đổi theo mô hình phát triển bền vững. Có đến 70% MSMEs của Việt Nam chưa ý thức đầy đủ về lĩnh vực này.

Các MSMEs của Việt Nam thậm chí còn thiếu kiến thức về các tiêu chuẩn môi trường, trách nhiệm xã hội...

Thủ tướng Việt Nam đấu tranh cho tương lai chính trị, khi nền kinh tế không đạt mục tiêu tăng trưởng

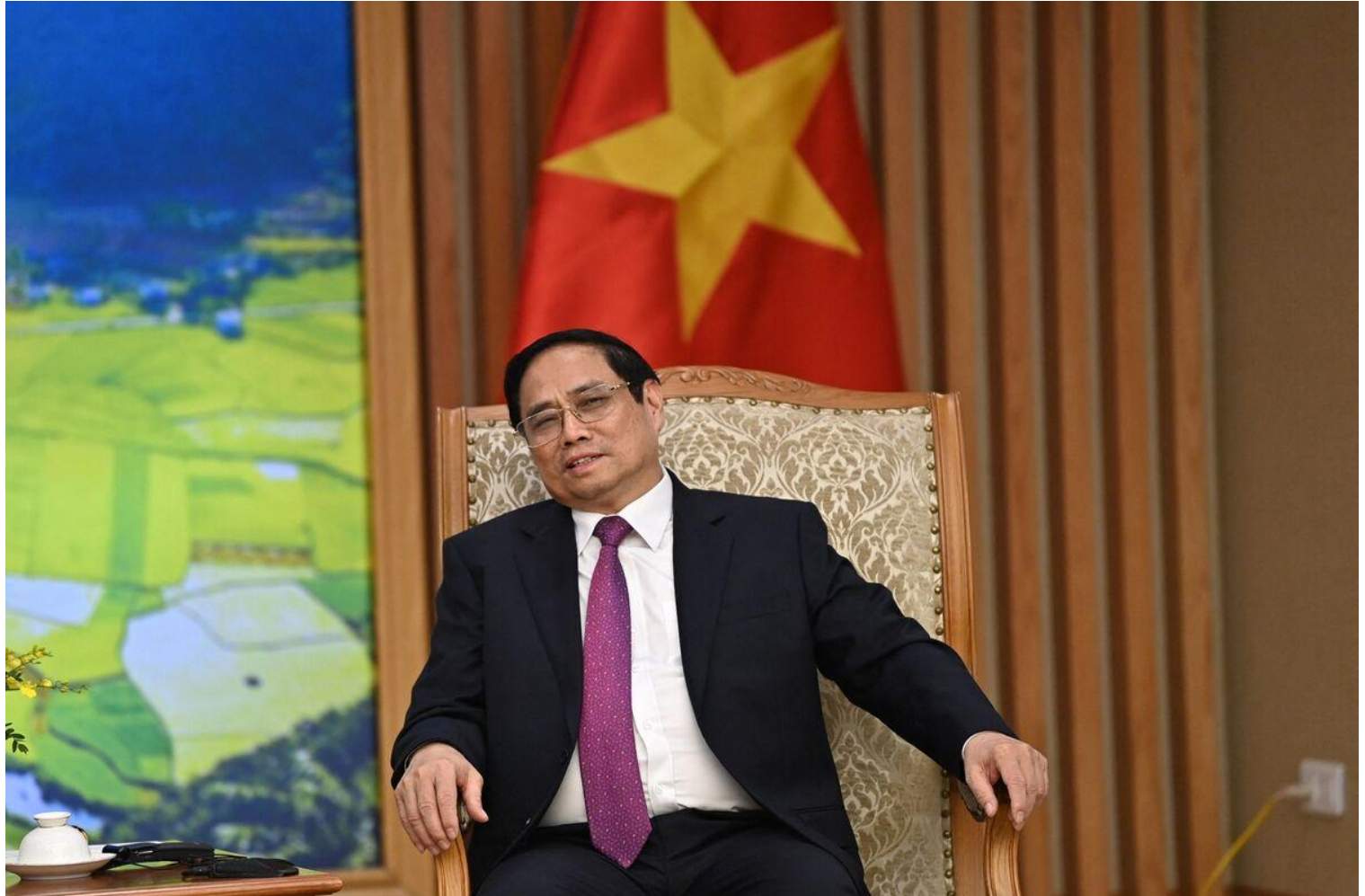
Capture à partir de : [baotienngdan](https://www.baotienngdan.com)

[Bloomberg](https://www.bloomberg.com)

Tác giả: **John Boudreau** và **Philip Heijmans**

Cù Tuấn, biên dịch

30-8-2023



Ông Phạm Minh Chính. Ảnh: Getty Images

Tóm tắt:

* Các nhà kinh tế cảnh báo mục tiêu tăng trưởng 6,5% có thể nằm ngoài tầm tay.

* Việc không hoàn thành mục tiêu trên có thể ảnh hưởng tới con đường chính trị của ông Phạm Minh Chính.

Mặc dù những bất đồng là phổ biến giữa các nhà lãnh đạo được bầu và các thống đốc Ngân hàng Trung ương, nhưng chúng lại không bình thường ở các quốc gia độc đảng. Khi chúng xảy ra, đó thường là dấu hiệu của một cuộc tranh giành quyền lực.

Điều đó dường như đang xảy ra ở Việt Nam, quốc gia đang phải chịu suy thoái kinh tế và có thể sẽ không đạt được mục tiêu tăng trưởng tổng sản phẩm quốc nội 6,5% cho cả năm. Theo những người quen thuộc với tình hình, mặc dù bất cứ điều gì gần với mức đó sẽ khiến nhiều thị trường mới nổi ghen tị, nhưng việc không đạt được mục tiêu trên có thể gây tổn hại đến sự nghiệp của Thủ tướng Phạm Minh Chính.

Ông Chính, 64 tuổi, đã ra lệnh cho các cơ quan chính phủ trong tháng này tăng tốc đầu tư công, nhằm thúc đẩy tăng trưởng lên 9% trong nửa cuối năm nay. Ông đang thúc giục Ngân hàng Nhà nước Việt Nam dễ dàng tiếp cận các khoản vay và giảm lãi suất chính sách lần thứ năm trong năm nay. Yêu cầu thứ hai đã khiến một Phó thống đốc Ngân hàng phản bác lại rằng, việc cắt giảm lãi suất không phải là “cây đũa thần” – sự phản kháng hiếm hoi ở một quốc gia mà Thống đốc Ngân hàng Trung ương thực chất là thành viên nội các và phải báo cáo cho Thủ tướng.

Sự phản kháng đó là mối lo ngại đặc biệt đối với ông Chính, người đã chứng kiến hai cấp phó của mình bị cho nghỉ hưu đầu năm nay trong một cuộc thanh trừng tham nhũng. Cuộc thanh trừng này cũng đã hạ bệ cựu Chủ tịch nước Nguyễn Xuân Phúc, từng được coi là người kế nhiệm tiềm năng để đảm nhận chức vụ cao nhất của Đảng Cộng sản từ Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng, hiện tại đã 79 tuổi.

Hai năm trước, ông Trọng trở thành nhà lãnh đạo nắm quyền lâu nhất ở Việt Nam kể từ thời chiến sau khi đắc cử nhiệm kỳ thứ ba. Sau khi Chủ tịch nước bị cho nghỉ vào tháng 1, một trong những đồng minh thân cận nhất của tổng bí thư – Võ Văn Thưởng, ủy viên Bộ Chính trị trẻ nhất ở tuổi 52 – đã đảm nhận

công việc đó, khiến ông Thường trở thành một ứng cử viên nặng ký để trở thành quan chức hàng đầu của Việt Nam khi đại hội Đảng tiếp theo được tổ chức vào năm 2026.

Trò chơi quyền lực

Lê Hồng Hiệp, cựu quan chức Bộ Ngoại giao và hiện là thành viên cấp cao của Chương trình Nghiên cứu về Việt Nam thuộc Viện ISEAS-Yusof Ishak tại Singapore, cho biết: “*Họ phải xây dựng sự đồng thuận về người kế nhiệm và có lẽ họ phải loại bỏ bất kỳ ai có thể phản đối sự lựa chọn của ông Trọng*”. Ông nói thêm, rằng một số quan chức có thể muốn ông Chính ra đi “*bởi vì nếu ông ấy vẫn nắm quyền thì ông ấy có thể là một trở ngại*”.

Tất cả những điều đó đang gây thêm áp lực cho ông Chính, người có chức vụ nằm trong số 4 người quyền lực nhất Việt Nam. Và việc đạt được mục tiêu tăng trưởng GDP được coi là thước đo quan trọng cho sự thành công của ông, theo những người nắm rõ tình hình cho biết.

Các quan chức Việt Nam đã không trả lời các yêu cầu bình luận.

Sự cấp bách của ông Chính một phần bắt nguồn từ cuộc bỏ phiếu tín nhiệm hai lần một thập kỷ qua đối với ban lãnh đạo đảng, dự kiến diễn ra vào tháng 10. Mặc dù Thủ tướng dự kiến sẽ chiếm ưu thế trong cuộc bỏ phiếu của các nhà lập pháp Đảng Cộng sản, nhưng màn trình diễn kém cỏi có thể làm suy yếu nghiêm trọng quyền lực của ông.

Từng là một bức tranh tăng trưởng kinh tế sôi động và bền vững, Việt Nam vốn phụ thuộc vào xuất khẩu, hiện đang gặp bất ổn khi nhu cầu toàn cầu suy yếu. Xuất khẩu giảm tháng thứ 5 liên tiếp trong tháng 7, mức giảm dài nhất trong 14 năm. Theo một báo cáo phương tiện truyền thông, Pou Chen Corp., nhà sản xuất giày thể thao lớn nhất thế giới, đã cắt giảm hơn 8.000 việc làm tại Việt Nam trong năm nay do đơn đặt hàng sụt giảm.

Tăng trưởng chậm

Darren Aw, nhà phân tích rủi ro quốc gia cấp cao tại Fitch Group's BMI Research, cho biết, có "khả năng cao" Việt Nam sẽ không đạt được mục tiêu GDP năm 2023. *"Nền kinh tế sẽ cần phải phục hồi rất mạnh mẽ trong nửa cuối năm, điều mà chúng tôi cho rằng khó có thể xảy ra"*.

GDP của Việt Nam tăng 3,72% trong nửa đầu năm, tốc độ tăng trưởng chậm nhất trong khoảng thời gian đó trong ít nhất một thập niên, ngoại trừ những năm đại dịch 2020 và 2021. Thay vì cắt giảm mục tiêu cả năm, Chính phủ đã gây áp lực lên chính phủ và Ngân hàng Trung ương để đạt được mục tiêu đó.

Ở Việt Nam, Ngân hàng Nhà nước báo cáo cho Thủ tướng và phải được sự chấp thuận của Thủ tướng đối với các quyết định từ điều chỉnh các lãi suất chính sách quan trọng đến các quy định cho vay. Trong khi Ngân hàng Trung ương phản đối việc cắt giảm lãi suất hơn nữa, họ đã thực hiện các hành động khác, bao gồm cả việc gây áp lực, buộc các tổ chức cho vay phải cắt giảm lãi suất tiền gửi để phù hợp với yêu cầu của ông Chính.

Mặc dù dữ liệu tháng 7 rất đáng khích lệ và tốc độ tăng trưởng có thể nhanh chóng đạt 7% trong nửa cuối năm nay, nhưng mục tiêu của Thủ tướng cho giai đoạn từ tháng 6 đến tháng 12 "vẫn còn hơi xa" trong bối cảnh nhu cầu yếu và tăng trưởng tín dụng chậm lại, theo Mohamed Faiz Nagutha, một nhà kinh tế tại BofA Securities.

Các điểm sáng

Nagutha nói: *"Cho dù bạn có đưa ra chính sách thúc đẩy kinh tế nào ngày hôm nay, thì cũng cần có thời gian để nó tác động thực sự đến nền kinh tế"*.

Căng thẳng chính trị trong nước đang làm lu mờ những điểm sáng của Việt Nam. Chỉ số chứng khoán tiêu chuẩn đã tăng khoảng 19% trong năm nay sau khi hoạt động kém hiệu quả so với các quốc gia khác vào năm 2022. Lạm phát 2,1% trong tháng 7 là chậm hơn so với nhiều quốc gia khác.

Việt Nam cũng đang trở thành một cường quốc về game để kiếm tiền từ thị trường này, ước tính vượt quá 300 tỷ USD vào năm tới. Và đất nước này tiếp tục được hưởng lợi từ nỗ lực của nhiều công ty ở phương Tây – bao gồm cả các nhà cung cấp chính cho Apple Inc. – nhằm giảm sự phụ thuộc vào Trung Quốc. Tổng thống Mỹ Joe Biden cho biết, ông dự định sẽ sớm đến thăm nước này.

Nhưng nền kinh tế Việt Nam phải đối mặt với những rủi ro nghiêm trọng, từ sự bất ổn trong lĩnh vực bất động sản đến khả năng chậm trễ trong việc thực thi chính sách sau cuộc trấn áp tham nhũng. Đồng tiền mất giá cũng có thể cản trở việc cắt giảm lãi suất hơn nữa, làm phức tạp thêm nỗ lực tăng trưởng của thủ tướng.

Để kích thích và mở rộng thương mại, các quan chức đã đẩy mạnh chiến dịch quảng bá ở nước ngoài. Chủ tịch nước Võ Văn Thưởng mới đây đã đến thăm Áo, Ý và Vatican, trong khi Chủ tịch Trung Quốc Tập Cận Bình bày tỏ sẵn sàng đẩy mạnh nhập khẩu sau cuộc gặp cấp Chính phủ hồi tháng 6. Việt Nam đang tìm cách tăng cường quan hệ đối tác với Australia và Mỹ sau khi đã đồng ý làm như vậy với Hàn Quốc vào năm ngoái. Hôm thứ Hai, Việt Nam đã nâng cấp hiệp định kinh tế song phương với Singapore lần đầu tiên kể từ khi được ký kết gần hai thập kỷ.

Tuy nhiên, đối với một quốc gia được coi là có khả năng chiến thắng trước căng thẳng kinh tế Mỹ-Trung, đầu tư nước ngoài vào Việt Nam vẫn khá trầm lắng trong năm nay, theo BMI. Theo dữ liệu của chính phủ, tổng giá trị vốn đăng ký bằng đô la Mỹ của các công ty nước ngoài trong nửa đầu năm 2023 đã giảm 4% so với một năm trước đó và 14% so với cùng kỳ năm 2021.

Việt Nam cũng có nguy cơ mất lợi thế trước các nhà đầu tư nước ngoài đã có mặt tại nước này do các nút thắt bao gồm các quy định nghiêm ngặt về thị thực và tình trạng thiếu điện hoành hành tại các khu công nghiệp ở các tỉnh phía Bắc. Niềm

tin của doanh nghiệp châu Âu đối với thị trường Việt Nam đã giảm 4,5% trong quý trước, theo một cuộc khảo sát được phòng thương mại này công bố vào tháng 7.

Chủ tịch Phòng Thương mại Châu Âu tại Việt Nam Gabor Fluit cho biết: “Chính phủ Việt Nam không nên phạm sai lầm và cho rằng các nhà đầu tư đã ở Việt Nam thì sẽ ở lại Việt Nam. Họ cần tiếp tục nỗ lực cải thiện môi trường kinh doanh để đưa ra tín hiệu rõ ràng cho các nhà đầu tư đang ở đây”.

Đó không phải là tin tốt cho Thủ tướng Chính.

Ông Hiệp từ Viện ISEAS-Yusof Ishak cho biết: “Ông ấy đang chịu áp lực phải đưa nền kinh tế vận hành trở lại. Đây là một nỗ lực nhằm cứu vãn sự nghiệp chính trị của ông ấy thông qua các biện pháp kinh tế”.

Hơn 90 người, gồm du khách ngoại quốc, bị ngộ độc bánh mì Phượng tại Hội An

2023.09.13

Capture à partir de :[RFA](#)



Bánh mì Phượng là một thương hiệu được nhiều người Việt trong nước, nước ngoài và du khách ngoại quốc biết đến. VOV

Hơn 90 người phải nhập viện do bị ngộ độc sau khi ăn bánh mì Phượng tại Phố cổ Hội An hôm 11/9. Trong số này có hàng chục du khách nước ngoài.

Truyền thông Nhà nước ngày 13/9 dẫn xác nhận của Giám đốc Sở Y tế tỉnh Quảng Nam, bác sĩ Mai Văn Mười, về số nạn nhân bị ngộ độc thực phẩm sau khi ăn bánh mì Phượng như vừa nêu.

Vụ việc được xác minh từ khoảng 8 giờ sáng ngày 11/9, một số người dân và du khách nước ngoài đã ăn bánh mì mua tại tiệm Phượng. Bánh mì có pa tê, thịt xá xíu, xíu mại, rau sống, sốt trứng gà tươi, dưa, rau răm, xà lách, đu đủ chua, chả heo.

Tiệm bánh mì Phượng cho cơ quan chức năng địa phương biết trong ngày 11/9 bán ra tổng cộng 1.920 ổ bánh mì.

Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, một số người ăn bánh mì Phượng mua trong sáng đó bị sốt cao, nôn mửa, đau bụng, tiêu chảy... Tin cho biết đến ngày 13/9 có 32 ca xuất viện; còn 1 ca phải chuyển ra Bệnh viện Phụ sản-Nhi Đà Nẵng; ba ca điều trị tại Bệnh viện Thái Bình Dương, Thành phố Hội An; bốn ca tại Bệnh viện Đa Khoa Vĩnh Đức.

Cục An toàn Thực phẩm thuộc Bộ Y tế Việt Nam vào chiều ngày 13/9 gửi công văn cho Sở Y tế tỉnh Quảng Nam yêu cầu tạm đình chỉ hoạt động của cơ sở bánh mì Phượng để kiểm tra.

Bánh mì Phượng là một thương hiệu được nhiều người Việt trong nước, nước ngoài và du khách ngoại quốc biết đến.

“Cô Hằng mãi đỉnh” “Con chó cái” “Điều 331”

Bình luận của Nguyễn Cam Lai

2023.09.29

Capture à partir de :[RFA](#)



Bà Nguyễn Phương Hằng (trái) và bà Đặng Thị Hàn Ni (phải). RFA edit

Quý vị không đọc làm, nhưng coi chừng quý vị đọc lộn đó nhé.

Những từ ngữ này vang lên trước khu vực có nhà ở của bà Đặng Thị Hàn Ni đêm 02/3/2022, từ một đám đông đến khoảng hai, ba ngàn người (theo một số YouTuber tại hiện trường).

Một số trong đó là fans của bà Nguyễn Phương Hằng. Một số là người phản đối bà. Một số tò mò. Số còn lại là YouTuber, chớp lấy một cơ hội kiếm tiền từ “cô Hằng”.

Hôm đó, dường như bà Hằng và bà Hàn Ni có cuộc hẹn với nhau vào lúc 9h đêm.

Cụm từ đầu tiên, fans bà Hằng kêu lên trong suốt thời gian bà Hằng có mặt tại đây, khoảng gần mười phút.

Cụm từ thứ hai, những người đó ném vào bà Đặng Thị Hàn Ni.

Bà Hằng không hề có động thái gì ngăn cản hành vi đó, ngược lại tỏ vẻ rất vui thích.

“Con khỉ đột mang giày cao gót”

Trên kia là chuyện ở Việt Nam.

Còn dưới đây là chuyện ở Mỹ.

Năm 2016, bà Michelle Heren, một phụ nữ da trắng tóc vàng (không rõ nhuộm hay tóc thật), bác sĩ gây mê hồi sức tại khoa Nhi, Trung tâm y tế Denver, bang Colorado, kiêm trợ lý giáo sư tại trường Y thuộc Đại học Colorado bình luận trong trang Facebook của một người khác về Đệ nhất phu nhân nước Mỹ bấy giờ là bà Michelle Obama. Dưới tấm ảnh bà Obama đang phát biểu, bà Heren miệt thị, chê bai giọng Anh của bà Obama là âm giọng châu Phi tồi tệ và “mặt khỉ”.

Một người dùng Facebook đọc được lời bình luận xúc phạm này liền gửi nó đến Đại học Colorado.

Bà Heren bị Đại học Colorado và Trung tâm y tế Denver đình chỉ công việc ngay sau đó, “Quan điểm cá nhân của bà Denver trái với sứ mệnh và các giá trị” của họ.

Sau đó bà Heren đã xin nghỉ việc. Tuy nhiên, trả lời báo chí, bà ta vẫn bao biện rằng bình luận của bà đã bị hiểu vượt ra ngoài ngữ cảnh và bà không biết từ “mặt khỉ” là phân biệt chủng tộc.

Cũng trong năm đó, Jane Allen, một phụ nữ da trắng tóc vàng khác, trợ giảng tại một trường tiểu học ở thị trấn Gainesville, phía đông bắc Atlanta, cũng chia sẻ một bài báo đã kích bà Michelle Obama về trang mạng cá nhân. Người phụ nữ này viết bình luận kèm theo, gọi bà Obama là “con khỉ đột đáng thương”.

Cách gọi miệt thị này đã được Allen dùng đi dùng lại đến hai lần trên trang cá nhân.

Sau đó cô ta dường như nhận ra mình sẽ gặp rắc rối nên đã xóa luôn tài khoản Facebook.

Nhưng nhiều người đã kịp chụp lại lời bình luận trên và chia sẻ trên mạng xã hội, kèm theo sự phẫn nộ và nghi ngờ khả năng giảng dạy của cô này.

Ngay sau đó, trường học đã sa thải Allen vì hành vi phân biệt chủng tộc và đối xử kỳ thị.

Tiếp tục, Giám đốc Công ty phát triển hạt Clay, bang West Virginia, bà Pamela Ramsey Taylor cũng gọi bà Obama là “con khỉ đột đi giày cao gót” trên Facebook. Thị trưởng hạt Clay, bà Beverly Whaling vui vẻ bình luận tán thành dưới status này.

Cả hai đã làm dấy lên một làn sóng phẫn nộ trên báo chí, mạng xã hội và công luận tại địa phương. Nhiều người dân yêu cầu cả hai đều phải từ chức.

Mặc dù cả hai bà Taylor và Whaling đã đóng tài khoản Facebook đồng thời đưa ra lời xin lỗi bằng văn bản đến báo chí và trên trang cá nhân ở chế độ riêng tư, nhưng không xoa dịu được dư luận.

Thị trưởng Whaling từ chức. Giám đốc Taylor bị sa thải.

Liên quan gì đến Việt Nam?

Trở lại với cuộc hẹn gặp của bà Phương Hằng và bà Hàn Ni.

Một Youtuber vừa phát trực tiếp vừa tường thuật. Xin trích nguyên văn:

“Đây là nhà của bà Hàn Ni nha mọi người. Ở phía trong này tắt đèn rồi, mở nhạc nhỏ nhỏ hơn hồi nãy tí xíu rồi. Hồi nãy tình hình có hơi căng thẳng, ở ngoài chửi vô, ở trong thì mở nhạc âm âm ra. HIỆN TẠI BÂY GIỜ LỰC LƯỢNG AN NINH RẤT LÀ ĐÔNG LUÔN. Cô Phương Hằng thì đang trên đường tới, ít phút nữa sẽ tới đây. Lực lượng an ninh cũng bắt đầu đuổi mọi người không cho đứng nữa nhưng mọi người vẫn đứng đây rất là đông luôn. Hồi nãy ở trong mở nhạc, nhảy, ở ngoài chửi vô. Tình hình vẫn an ninh trật tự bình thường tại vì ở đây đến mấy chục chiến sĩ. Công an rất là đông, có cả xe Jeep, cả hình sự,

(cả cảnh sát) mặc thường phục... Ở phía bên kia lực lượng cảnh sát giao thông đứng rất là đông luôn. HỒI NÀY CŨNG XẢY RA MỘT SỐ GAY CẤN. Ở BÊN NGOÀI NGƯỜI TA CHỬI RỬA THẬM TỆ. ĐÓ BÊN BÊN NGƯỜI TA BẮT ĐẦU CHỬI RỬA Á MỌI NGƯỜI, NGƯỜI TA CHỬI QUÁ TRỜI CHỬI LUÔN. CÀNG NGÀY NGƯỜI DÂN ĐỔ VỀ CÀNG ĐÔNG. Mọi người kêu mở cửa đón cô Phương Hằng. Sáng giờ (nhà Hàn Ni) đóng cửa, không mở cửa luôn. Đông quá không giải tỏa nổi, này công an kêu giải tỏa một lần rồi nhưng giờ vỡ trận rồi, công an cũng đứng nhìn không à. Hiện giờ lực lượng đông tới rồi, cỡ hai ba ngàn người”.

Đám đông bao vây nhà bà Hàn Ni gây nghẽn cả một đoạn đường .

Trong khi anh YouTuber tường thuật, có nhiều người bắt loa tay chửi vọng vô nhà bà Hàn Ni. Một người đàn ông khoảng hơn 30 tuổi, trông vẻ người lao động bình dân, rất hăng hái chửi to và nhiều lần: “Con chó cái”.

Khi nhóm của bà Hằng đến thì đám đông áp sát vây quanh, tay giơ cao điện thoại quay qua cửa xe từ tất cả mọi phía. Cả đàn ông, phụ nữ, nhiều người giơ tay nhảy múa trước xe, hô to nhiều lần: “Cô Hằng đã đến” “Cô Hằng mãi đỉnh”.

Anh YouTuber tường thuật tiếp: “Cô Hằng đi bốn năm chiếc xe, có vệ sĩ đi theo đông lắm nha mọi người nữa. Có cựa chiến binh đi xe 16 chỗ”.

Đám khán giả bên ngoài, có người nói: “Đó mình muốn là nó chết liền”.

Câu này có lẽ nhằm vào bà Hàn Ni.

Đám đông áp sát tận cửa nhà bà Hàn Ni. Một phụ nữ trẻ là nhân viên của bà Hằng bấm chuông cửa liên tục, sau đó bà Hằng cũng đến bấm chuông. Nhưng ngôi nhà bà Hàn Ni không có dấu hiệu mở cửa. Tiếng nhạc vẫn mở to, dàn đèn trang trí bên ngoài lâu 1 nhấp nháy, nhưng lát sau có một người đi ra từ

ban công lầu 2, cầm điện thoại quay xuống đám đông bên dưới.

Sau chốc lát, bà Hằng trở lại xe và đứng nói chuyện với lực lượng công an. Đoạn này không nghe tiếng nhưng có vẻ bà Hằng đang giải thích gì đó. Sau đó, nhóm bà Hằng rời đi dưới sự giám sát của cảnh sát giao thông.

Còn đám đông vẫn tụ tập trước nhà bà Hàn Ni. Cảnh sát hình sự phải đứng ngay trước đoạn lề đường trước nhà bà, không cho người dân tiến vào.

Vẫn tường thuật của anh YouTuber:

“Người ta còn la làng người ta khiêu khích kêu Hàn Ni ra kìa (nghe rõ những lời chửi bới tục tĩu-người viết). Hên là công an đuổi chó công an không đuổi là vỡ trận thiệt luôn (...) Có ынh lộn giữa mấy người đàn bà, cái chị kia nói phe lươn phe lẹo gì đó, cái chị bên đây chỉ binh cô Phương Hằng chỉ xúc luôn” (cái chị bên đây chị ấy bênh cô Hằng, chị ấy đánh luôn).

Một người đàn ông khoảng trên 60 tuổi đeo khẩu trang nói việc bà Hàn Ni không mở cửa nhà là hành vi quá coi thường người dân: “Ở dưới này có ba ngàn người, nó mở nhạc khiêu khích, nó ra ngoài lan can nó có những hành vi như vậy là không thể chấp nhận được. Nó hẹn chị Hằng 9 giờ tới mà nó không xuống nó đứng trên đó quay phim xuống là quá mất dạy rồi. Nếu đảng hoàng thì mở cửa hỏi chị kiểm tôi có việc gì (...) Nhà báo này móc ngoặc với các thành phần khác cản trở sự phát triển của đất nước. Nếu hội cựu chiến binh đến đây thì rất tuyệt vời vì những người này rất yêu nước”

“Chị Hằng rất được lòng dân, tuy nói về lý thì có khả năng chưa đủ lý, chưa đủ bằng chứng để lôi đầu những người kia ra trước pháp luật, nhưng về tình thì tất cả người dân ủng hộ”-người này nói tiếp.

Đám đông chỉ chịu giải tán khi lực lượng an ninh và công an quyết liệt yêu cầu.

Điều 331

Trong tất cả các cộng đồng loài người đều có các quy ước về phát ngôn và tự do ngôn luận.

Điều 19 của Tuyên ngôn thế giới về Nhân quyền (UDHR) 1948 quy định: “Mọi người đều có quyền tự do ngôn luận và bày tỏ ý kiến; kể cả tự do bảo lưu quan điểm mà không bị can thiệp; cũng như tự do tìm kiếm, tiếp nhận và truyền bá các ý tưởng và thông tin bằng bất kỳ phương tiện truyền thông nào, và không có giới hạn về biên giới”.

Còn Điều 29 UDHR quy định: “ Khi hưởng thụ các quyền và tự do của mình, mọi người phải tuân thủ những hạn chế do luật định, nhằm mục đích bảo đảm sự công nhận và tôn trọng thích đáng đối với các quyền và tự do của người khác, cũng như nhằm đáp ứng những yêu cầu chính đáng về đạo đức, trật tự công cộng và phúc lợi chung trong một xã hội dân chủ” và “Trong mọi trường hợp, việc thực hiện các quyền tự do này cũng không được trái với các mục tiêu và nguyên tắc của Liên hiệp quốc”.

(Theo Phó Giáo sư, Tiến sĩ Vũ Công Giao và Nguyễn Đình Đức, Khoa Luật Đại học Quốc gia Hà Nội).

Mấy hôm nay, mạng xã hội Việt Nam lại nháo lên với vụ đầu bếp Võ Quốc công khai lên trang cá nhân chửi “đám nhà báo ăn c.”.

Sau khi bị chụp lại màn hình và share nhiều lượt trên mạng xã hội khiến hứng chịu làn sóng chỉ trích dữ dội, đầu bếp Võ Quốc chống chế kêu bị hack Facebook, sau đó xóa status.

Nhưng dân Luật đã kịp đọc, phân tích và có những ý kiến cho rằng Võ Quốc đã phạm vào Điều 331 Bộ luật Hình sự Việt Nam.

Điều 331 cũng chính là điều luật đưa bà Nguyễn Phương Hằng đến cái án ba năm tù.

Điều luật này quy định như sau: Người nào lợi dụng các quyền tự do ngôn luận, tự do báo chí, tự do tín ngưỡng, tôn giáo, tự do hội họp, lập hội và các quyền tự do dân chủ khác xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân, thì bị phạt cảnh cáo, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. Phạm tội gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

Năm 2021, bà Hằng tổ chức hàng chục buổi live stream, buổi đông nhất có đến hơn 300.000 mắt xem trên Facebook và hơn 160.000 mắt xem trên YouTube, chưa kể qua TikTok và các kênh khác, tổng cộng lượt xem trực tiếp đến hơn 1,3 triệu. Nội dung cuộc này là tố cáo danh hài Hoài Linh có dấu hiệu ăn chặn 14 tỷ đồng cộng đồng quyên góp hỗ trợ đồng bào miền Trung bị bão lũ.

Trong những buổi live về sau, bà Hằng không còn nhiều nội dung mới để chia sẻ. Thay vào đó, bà... chửi những người (nổi tiếng) không đồng tình với bà.

Một số buổi live stream như thế vẫn hút rất đông lượng người xem.

Một số người bị chửi bèn chửi lại.

Hòn đá ném đi hòn chì ném lại, ông bà ta nói không sai.

Cuộc chửi nhau online ngày càng phong phú về hình ảnh, ngôn ngữ và các phép so sánh. Từ những người có quen biết ít nhiều hoặc hoàn toàn xa lạ, họ bỗng nhiên đòi làm phụ huynh của nhau. Người nào cũng gọi người kia là con (hoặc thằng).

Rồi từ trên mạng, họ bước ra đòi tay đôi với nhau ngoài đời.

Cuộc hẹn gặp với bà Hàn Ni đã miêu tả ở trên kia là một trong những lần bà Hằng đi “thực chiến” với các đối thủ.

Quý vị có thử đặt mình vào vị trí của bà Hàn Ni đêm ấy? Suốt từ sáng, một đám đông người xa lạ đến vây quanh nhà mình,

lầm lăm chĩa máy vào mọi góc độ và khe hở của nhà mình để quay, chụp lại từng giây, và cùng lúc đó là chửi bới, nguyên rủa, đe dọa không ngừng.

Những người ủng hộ bà Hằng tự gọi họ là “fans chính nghĩa”. Nhưng cái mà họ tạo ra là một buổi săn mỗi tập thể, một khung cảnh kinh khủng và man rợ.

Nếu không có hàng chục cảnh sát hình sự, an ninh, cảnh sát giao thông và dân quân tự vệ đứng sát nhà bà Hàn Ni, tôi đoán chắc những kẻ quá khích sẽ bắt đầu ném đá và phá cổng.

Bà Hằng chính là người gián tiếp tạo ra sự kiện vô thiên vô pháp đó, với cách bà loan truyền thông tin, thách thức “tỷ thí” ngoài đời, kêu gọi fans theo dõi, hay thái độ vô cùng sung sướng khi những người ủng hộ mình hăm dọa, bao vây nhà ở của “đối thủ”.

Bà không chỉ chửi mà còn nhục mạ nhiều người trên live stream và các “fans chính nghĩa” đều nhất mực ủng hộ.

Nếu như ở nước Mỹ, tôi nghĩ bà Hằng đã phải tắt hình tắt tiếng và xin lỗi từ rất sớm. Doanh nghiệp của bà cũng phải trả giá đắt vì hình ảnh bạo lực, tục tằn và vô học từ người chủ.

Tham khảo:

<https://nhandan.vn/xu-ly-doi-tuong-xuc-pham-danh-du-nhan-pham-nguoi-khac-tren-mang-xa-hoi-post759010.html>

<https://nld.com.vn/phap-luat/phai-biet-kiem-soat-phat-ngon-20230227212801182.htm>

https://www.youtube.com/watch?v=4EJy8l_BT4k

<https://thanhvien.vn/nu-bac-si-bi-dinh-chi-vi-goi-de-nhat-phu-nhan-michelle-obama-la-mat-khi-185612652.htm>

<https://www.dailymail.co.uk/news/article-3940180/West-Virginia-mayor-Beverly-Whaling-resigns-racist-Facebook-post-describing-Michelle-Obama-Ape-heels.html>

<https://ngoisao.vnexpress.net/giao-vien-bi-sa-thai-vi-goi-ba-obama-la-khi-dot-3478584.html>

<https://vietnammoi.vn/goi-phu-nhan-obama-la-khi-di-giay-cao-got-thi-truong-my-mat-c-huc-10475.htm>

<http://www.lapphap.vn/Pages/tintuc/tinchitiet.aspx?tintucid=207415>

Trung thu, chị Hằng đi tù

Bình luận của Lan Quyên

2023.09.25

Capture à partir de : [RFA](#)



Bà Nguyễn Phương Hằng. Công an

Tôi lấy cái tựa này vì mục đích câu views thôi, còn nội dung chính là chuyện khác.

Là chuyện của rất nhiều người (bắt đầu) nổi tiếng.

Ngáo mạng và trò tâng bốc chết người

Bà Nguyễn Phương Hằng-cô Hằng, chị Hằng, chính thức đi tù vào dịp trung thu Quý Mão. Nhưng để cho công bằng, cần phải đưa thêm vào tù rất nhiều kẻ luôn luôn tung hô và cổ vũ “cô Hằng idol của tụi con” ngay cả khi bà Hằng đã rời xa chính đạo.

Trong suốt nhiều tháng cao điểm live stream chửi người của bà Hằng, những người này-rất đông-đã là những chiếc bơm cao áp không ngừng bơm thêm máu cho bà Hằng, theo tuyên bố của bà “Chơi khô máu, bơm máu chơi tiếp”.

Cũng là nhân quả của bà Hằng nên loại máu bà nhận được phần nhiều là máu gà.

Nếu chỉ dừng lại ở những việc có bằng chứng nặng như quả tạ và thật sự rất ích nước lợi dân, như việc “nằm mơ” bóc phốt kêu gọi tiền từ thiện cứu trợ dân miền Trung gặp lũ rồi im ỉm ém nhẹm đi của “Linh 14” (dân mạng gọi Hoài Linh như thế, 14 tức là 14 tỷ đồng), hay lột mặt “thần y” Võ Hoàng Yên chuyên kéo lưỡì người bệnh để chữa câm điếc (câm điếc không khỏi nhưng ông kéo túi tiền của người bệnh không sót đồng nào)... thì đến tận giờ này bà Hằng vẫn duy trì vị trí idol trong lòng rất nhiều người bình dân.

Nhưng bà Hằng không vượt nổi giới hạn của bản thân. Tuy bà ăn nói cực kỳ lanh lợi theo kiểu đường phố nhưng không có chiều sâu, tầm nhìn và sự điềm tĩnh của một người có nền kiến thức cao hơn.

Điểm yếu thứ hai của bà Hằng là ham khoe quá mức.

Bà Hằng cực kỳ tự hào về vai trò Tổng giám đốc Công ty Đại Nam của mình. Bà tìm mọi cách để khoe nó, như người nghèo lâu năm bất ngờ trúng số độc đắc đời, bản thân cũng không thể tin nổi nên phải mọi lúc mọi nơi tìm cách nói ra. Vừa như cách để tự tạo niềm tin nơi bản thân, vừa muốn thông qua người khác khẳng định sự thật khó tin nổi đó.

Cũng với tâm thái ấy, bà khoe kim cương, khoe sổ đỏ (nhà đất).

Khoe giàu, khoe sự giỏi giang của bản thân thì cũng chẳng hại gì. Nhưng khi khoe giàu mãi cũng nhàm và cũng không thể đột phá lên khiến người theo dõi sững sốt nữa, thì theo đúng các tầng nấc của tháp Maslow bà Hằng bắt đầu khoe sự (cực kỳ) quan trọng của bản thân.

Bà khoe làm từ thiện, khoe chiến đấu hết mình vì công lý, khoe mục đích cuộc sống là yêu nước thương dân, giúp đỡ dân nghèo và trẻ em bệnh tật, vẫn với tâm thái cũ. Luôn luôn có sự ngây ngất choáng váng trong các live stream của bà Hằng. Cái đầu choáng váng ấy hành xử bất nhất và trẻ con: cười tí mắt

với những lời khen ngợi nịnh nọt, và giãy nảy ngay với những lời phản biện, không đồng tình hoặc chê trách.

Bà Hằng vụt nổi lên từ vụ tố “thần y” Võ Hoàng Yên. Nhưng trước đó, có lẽ không nhiều người để ý, bà Hằng và ông Dũng Lò vôi chồng bà từng tham gia rất nhiều cuộc live stream tâm tình thủ thỉ tại chùa Long Hương (Đồng Nai).



Bà Nguyễn Phương Hằng trong một lần live stream trước đây. Ảnh chụp màn hình YouTube

Chùa Long Hương là nơi hành đạo của trụ trì Thích Tuệ Hải. Ông sư này nổi tiếng với hàng trăm live stream cực kỳ giải trí, trong đó ông tuyên bố chỉ bằng gạo lúc muối mè và tương đậu nành, ông có thể chữa hết sạch HIV, chữa bay ung thư các thể loại, chữa tuốt xơ gan, tất tật các bệnh.

Ngay trong cao điểm dịch COVID-19, khi người chết hàng loạt và các nhà khoa học thế giới vẫn chưa tìm ra cách chữa COVID -19 thì sư Hải đã vỗ ngực nói có thể chữa khỏi COVID trong vòng vài ngày.

Thực ra, sư Hải là một sư hổ mang chính hiệu. Tuy cạo đầu mặc áo tăng lữ, ca ngợi Đức Phật nhưng đằng sau tấm cà sa, sư Hải là tay kinh doanh thần tình nhờ chính vị trí trụ trì chùa của mình. Sư có công ty riêng chuyên chế biến và bán gạo lúc, muối mè, tương dầu dấm ... các loại, mà sư Hải nói là được chế biến theo công thức đặc biệt của sư. Giá rất đắt, để cho “người bệnh” khỏi hết mọi bệnh như lời quảng cáo của chính

“ông thầy” thì mỗi lần mua, phải mất vài triệu cho đến vài chục triệu.

Dĩ nhiên ăn gạo dầu dấm tương vào người chẳng chữa được bệnh gì, nhưng cũng chẳng làm bệnh nặng thêm hoặc chết ngay được, nên con nhang đệ tử hết sức tin tưởng “ông thầy”, và mỗi người một ít, chung tay làm giàu cho vị sư “đạo cao đức trọng”.

Nhờ danh tiếng của ông Dũng Lò vôi cộng với hiệu quả hoạt động Quỹ mổ tim Hằng Hữu, phật tử rất tin tưởng bà Hằng, ông Dũng. Khi hai người này thường xuyên đến chùa phát live để bà Hằng chia sẻ câu chuyện cuộc đời mình với sự giới thiệu trình trọng của sư Hải thì niềm tin đó cũng được chuyển một phần lên sư Hải, giúp gia tăng số lượng người u mê tin dùng mua gạo lúc muối mè chữa bá bệnh của sư.

Bà Hằng có ít nhất ba lần live stream tại chùa Long Hương như vậy.

Bà Hằng không thể không biết sư Thích Tuệ Hải bán thực dưỡng lừa đảo hết như tay thần y Võ Hoàng Yên, vì vợ chồng bà còn ngồi dự hết nhiều phiên live giảng đạo chữa bệnh của sư Hải. Nhưng bà vẫn tham gia đều tại chùa. Lý do chỉ có một: bà say mê được tung hô, khát khao nổi tiếng.

Chính vì vậy, khi bà Hằng quay sang bóc phốt “thần y” Võ Hoàng Yên thì có người ngỡ ngàng.

Nhưng, dù bắt nguồn từ nguyên nhân gì thì công của bà Hằng trong việc vạch mặt Linh 14 và Võ Hoàng Yên là gần như tuyệt đối, không thể phủ nhận.

Tiếc thay, cú trượt dài của bà Hằng cũng bắt đầu từ những ngày tốt đỉnh vinh quang này.

Like cho nó chết

Tôi đã chứng kiến quá trình ngáo mạng của một số người Việt Nam nổi tiếng trên mạng xã hội. Họ đều là những người thành

công trước đó. Có những người là bác sĩ giỏi. Có những người làm kinh doanh. Có những người làm truyền thông. Có những người làm nghệ thuật. Lại có những người chẳng làm gì cả... Nhưng hầu hết họ đều thông minh, quan sát tốt, sử dụng ngôn ngữ tốt và quan tâm đến xã hội. Vậy nên những gì họ nghe, thấy và nhìn mới có thể thu hút được nhiều người chú ý đến vậy.

Ban đầu chỉ là mong muốn chia sẻ kiến thức và góc nhìn của mình với xã hội, thế rồi lời khen đến. Vô vàn người muốn kết bạn, theo dõi. Nếu bạn tỏ ra sung sướng với những lời khen, nó sẽ ào ạt tràn đến. Tỷ lệ thuận với mức độ đón nhận của bạn, những lời khen có thể biến thành lời tâng bốc đến tận trời.

“Cô đẹp quá” “Cô giỏi quá” “Cô là cứu tinh của dân nghèo” “Con mà được bầu con bầu cô làm thủ tướng” “Đến chết con vẫn yêu cô” “Cô mãi đỉnh”... bà Hằng đã chìm ngập trong những lời khen kiểu ấy.

Chơi vui trong dòng sông ngọt lịm của những lời khen ngợi, bạn bỗng nhiên thấy khó chịu khi ai đó cười nhạo, chỉ trích hoặc chỉ đơn giản là không đồng ý 100% với mình. Bạn lơ nó, chỉ dành thời gian nhăm nháp những lời khen ngợi như người bệnh nhăm nháp miếng sẫm. Rồi bạn thêm nhớ những lời khen, như con nghiện nhớ ma túy. Khi số likes và lời khen của hôm nay ít hơn hôm qua, bạn hoảng hốt như giai nhân ra đường thấy người ta chào mình bằng “bà”. Vậy là bạn tìm xem người ta likes bạn nhiều nhất vì điều gì, người ta thích nghe nhất ở bạn điều gì và tìm mọi cách thỏa mãn họ. Bạn quên ban đầu mình chia sẻ và tham gia mạng xã hội vì điều gì. Bạn cũng không đọc những gì người khác viết nữa, bạn không nâng cấp chuyên môn và bản thân, cũng cắt xén thời gian sống trong đời thực. Hầu hết thời gian bạn chỉ quanh quẩn ra vào cái “nhà” trên mạng của mình, thấp thỏm đoán ý những người qua đường rồi tĩa tót nó cho đúng ý họ. Dần dần chẳng còn ai buồn phản biện, góp ý hay chỉ trích bạn. Ai có ý đó thì bạn block hết.

Xung quanh bạn chỉ còn toàn đường và mật ngọt. Sau đó “đã khuya rồi vẫn ngồi đếm likes”... Và thế, chúc mừng, bạn đã thành công trên con đường trở thành ngáo mạng. Bạn đã chết vì likes!

Tôi đã chứng kiến nhiều sự nghiệp ngáo mạng như thế.

Hột xoàn đồng lon, số đỏ cân ký

Bà Hằng thu được số mắt xem đông nhất khi bóc phốt Linh 14 và người bệnh Linh 14 là ca sĩ Đàm Vĩnh Hưng. Khi chuyển sang các chủ đề khác, số người theo dõi các buổi live stream của bà giảm hẳn.

Cái nhân đã cựa quậy. Cái quả đến liền sau đó.

Đáng tiếc! Từ một phụ nữ ăn nói khá duyên dáng hóm hỉnh và tinh táo giữ được an toàn cho mình khi lấp lửng khai ra những chuyện động trời, để ai cũng biết đấy là ai mà vẫn không bắt bẻ được, thì chỉ vài tháng sau, bà Hằng biến thành con mẹ mất gà. Chửi tuốt tuồn tuột, chửi cả những người từng giúp sức cho mình, bằng những lời lẽ chọt búa nhất, và say mê chửi đến nỗi quên mất chiếc áo doanh nhân mà trước đó bà luôn trưng ra hết sức tự hào.

Đáng tiếc hơn nữa, nhưng nghĩ lại thì thấy hợp lý với tính cách của bà Hằng. Tại tòa án, bà vẫn giữ thái độ tự tin đến mức kể cả như bề trên, xem thường luật sư, phần nộ với lời buộc tội... và kêu gào rằng tự do của mình là để chăm sóc người nghèo, trẻ em bệnh tật. Thế nhưng sự cao ngạo, hay khăng khái đó chẳng giữ được đến phút cuối. Khi tòa án vẫn kiên quyết tuyên án ba năm tù, bà như biến thành người khác. Bà hoảng loạn, bật khóc, cầu xin, kể công, van vỉ và xin lỗi tất cả những ai liên quan, dù trước đó cao giọng nhất quyết không.

Dù có người gán ghép câu chuyện bà Hằng đi tù vào những nghi ngờ chính trị, nhưng tôi cho rằng không phải. Kể cả những lúc hung hãn nhất trên mạng thì một người đơn giản và dễ đoán như bà Hằng vẫn không thể là mối đe dọa nào cho thể

chế hiện tại hay quyền lực của các vị lãnh đạo-điều mà họ lo lắng nhất. Gọi theo ngôn ngữ trần trụi của tội teen hiện thời thì những gì đưa bà đến nước này chỉ là cái “mỏ hỗn” của chính bà mà thôi.

Nếu phải nghi ngờ thì tôi thiên về phía tiền bạc hơn. Những ngày tạm giam dằng dặc vừa qua và sau này, đã bao nhiêu cái nhẫn kim cương trên tay bà Hằng phải đổi chủ? Sở đồ đã nhẹ đi mấy cân? Ai dám nói không có, và ai biết được là bao nhiêu.

Dù sao, tôi vẫn mong bà Hằng mạnh khỏe, tránh xa những cú likes chết người và dành thời gian để nhận chân bản thân, cũng như mọi việc.

Tham khảo:

<https://www.youtube.com/watch?v=mgu1Q9qxocl>

<https://www.youtube.com/watch?v=Sn4wfzOUcno>

<https://vietnamnet.vn/ba-nguyen-phuong-hang-tu-binh-tinh-tu-tin-den-roi-nuoc-mat-2192781.html>

Nguyễn Phương Hằng đã đổ lệ vẫn chưa thấy quan tài!

Capture à partir de : [baotiengdan](https://www.baotiengdan.com)

Blog RFA

Gió Bắc

24-9-2023

“Chưa thấy quan tài chưa đổ lệ” là khẩu ngữ mà người dân mượn hình ảnh những kẻ nghĩa chưa nhìn thấy cái chết nên chưa biết sợ. Câu này dùng để nói tới những người coi thường sự nguy hiểm, làm những việc cận kề với cái chết nhưng họ vẫn không biết sợ, bởi họ chưa biết đến cái chết là gì, đến khi hối hận thì đã muộn, hậu quả đã xảy ra.

Với nữ đại gia “cuồn cuộn” Nguyễn Phương Hằng, qua phiên tòa sơ thẩm, lãnh án ba năm tù, nước mắt đã rơi nhưng tội nghiệp thay đương sự vẫn chưa thấy được cái quan tài, nguyên nhân, hậu quả. Chưa biết mình phạm lỗi gì, với ai, và ba năm tù vẫn chưa phải là hậu quả sau cùng.

Phiên tòa xử vụ nữ đại gia Phương Hằng có nhiều điểm vui, hay, mới lạ, đúng là chuyện vui chỉ có ở “xứ thiên đường”!

Phiên tòa kín, hờ oái oăm!

Chửi lộn online, bị khởi tố điều tra theo điều 331 là chuyện hiếm hoi trong lịch sử tố tụng của loài người. Hồ sơ điều tra bị trả tới lui, quá tam ba bận, cân lên nhắc tới khởi tố bổ sung cũng hai ba lượt, kéo dài 18 tháng mới đưa ra xét xử.

Các nghệ sĩ họ Đàm, Vy Oanh, Hoài Linh, nhà báo Năm Mực (Đức Hiên) bị Phương Hằng vạch mặt chỉ tên, bị tố cáo thâm lạm, chiếm đoạt tiền từ thiện ít nhiều có dấu hiệu nhưng chưa đủ chứng cứ cấu thành tội, không được xem là bị cáo, cũng không là bị hại mà lừng lững sắm vai người có quyền và nghĩa vụ liên quan. Trong tố tụng “xứ thiên đường” vai trò pháp lý này dễ bị chuyển hóa thành vai khác, ai cũng kêu oai oái đòi được làm người bị hại, tòa nhất định không cho.

Người tham gia chửi hàng xáo như nhà báo Hàn Ni, luật sư Đặng Anh Quân... dính chương cùng một tội danh 331 cũng là kỳ. Những nhân viên kỹ thuật đơn thuần bưng mâm dọn chén, bấm nút chuyển file lại bị tuyên đồng phạm, với vai trò giúp sức. Nếu theo logic ấy thì cả các công ty cung cấp đường truyền và các kênh youtube, các nền tảng xã hội chuyển tải các clip chửi nhau cũng phải xem là đồng phạm.

Trớ trêu là người đồng giường chiếu, đồng ngồi livestream với nữ đại gia hàng chục buổi lại thoát tội đồng phạm. Ngay sau khi xử xong, tòa cũng không biết ông này có phạm tội không nên ra cái kiến nghị mông lung, yêu cầu cơ quan điều tra xem xét!

Phiên tòa xét xử vụ thường phạm chửi lộn nhưng kín kẽ, long trọng như án an ninh quốc gia. Công an, dân phòng bảo vệ, rào chắn nhiều tầng nhiều lớp quanh tòa. Dân không được vô coi, báo chí tác nghiệp qua màn hình. Điều tra, truy tố kéo dài 18 tháng nhưng xét xử, tuyên án cái rụp trong một ngày làm các

fan của hai phe và người hiếu kỳ chứng hứng mắt hứng vì hạ màn quá sớm.

Phương Hằng, Hàn Ni: Kẻ phờn phơ, người xơ xác

Phiên tòa “thành công rực rỡ” khi tái diễn màn chửi mắng, đá xéo, đá đều công khai giữa các phe. Sau 18 tháng nghỉ mát, người đẹp Phương Hằng ra tòa với vóc dáng phồng phao, thậm chí còn đầy đà hơn lúc trước, dung mạo được make up chỉnh chu, thần thái tươi tỉnh không hề hom hem mệt mỏi như các bị cáo tội 331 khác. Ngay như cựu nhà báo Hàn Ni, dù bị bắt sau Phương Hằng nhiều tháng, số ngày tạm giam ngắn hơn nhưng dáng người gầy đi, vẻ mặt hốc hác thấy rõ. Chứng tỏ, hoặc Phương Hằng có chế độ cơm tù đặc biệt, hoặc người đẹp này hạ khẩu với cơm tù.

Trước tòa, khẩu khí của Phương Hằng dù có hạ nhiệt, phong thái dao búa có giảm lược so với các buổi livestream, nhưng sự cao ngạo chua ngoa thì vẫn còn nguyên.

Phương Hằng khai lấy các thông tin trên trên mạng và một số bài báo, có nội dung kiểm chứng, có nội dung không. *“Thực ra ban đầu bị cáo không biết mình vi phạm. Khi Công an TP HCM mời lên làm việc cũng không nói bị cáo vi phạm luật an ninh mạng. Bị cáo thấy trên mạng nhiều người mắng nhiếc nhau cũng không bị gì, nên có phần chủ quan”*.

Luật sư hỏi tại sao khi không biết thông tin của mình có đúng sự thật hay không, bị cáo tiếp tục livestream, Phương Hằng không trả lời mà câu mâu, dấm dắng *“Tại sao, thì đứng đây rồi mà cứ hỏi tại sao. Về học thêm đi!”*. Phương Hằng tận dụng quyền im lặng và được tòa tạo điều kiện để sử dụng quyền im lặng đó. Câu thần chú vạn năng của nữ đại gia này là *“Mọi thứ đã được thể hiện trong cáo trạng rồi, đó là lý do tại sao tôi phải đứng tại phiên tòa này. Luật sư có đọc cáo trạng trước khi ra tòa chưa?”* (1)

Phải nói rằng, trong nền tố tụng có “bình đẳng cao với bình đẳng thấp”, nữ đại gia “cuồn cuộn” đứng trước tòa đường bệ hiên ngang gặp vạ lần các bị cáo từng là quan chức đầu triều. Không chỉ xem các luật sư bảo vệ quyền lợi ca sĩ Vy Oanh, Đàm Vĩnh Hưng như rơm rác, mà cả với quan tòa, Phương Hằng cũng gắt gỏng như những người bằng vai phải lứa. Chủ tọa hỏi, có hay không đồng ý xin lỗi những người liên quan tại tòa? Bà Hằng trả treo: *“Đến nay bị cáo đã bị tạm giam gần 18 tháng. Bị cáo đã phải trả cái giá quá đắt. Một lời xin lỗi không là gì nhưng bị cáo cũng đã bị xúc phạm nhiều nên không thể xin lỗi”*. Sau đó đá quả bóng cho tòa *“chấp nhận mọi phán quyết của tòa”* (2).

Đáp lại, tòa cũng hành xử hết sức “nhân văn”, nhẹ nhàng khuyên người đẹp không được đôi co với luật sư và luôn miệng nhắc tuồng rằng, bị cáo được quyền không trả lời.

Nhà văn Thu Trân đã dí dỏm, tự hỏi: *“Nói trộm vía hội đồng xử án, chứ không biết bà Hằng có sân sau nào không, mà khi ra toà tưng tưng quá thể và có phần bất kính với mọi người chung quanh”* (3).

Giá mà các bị cáo khác phạm tội theo điều 331 đều được quý tòa cho hưởng quyền bình đẳng cao, được không trả lời câu hỏi thăm vấn, không bị răn đe là thái độ thiếu hợp tác, thiếu thành khẩn sẽ là tình tiết tăng nặng thì người dân ở nền tư pháp “xứ thiên đường” sẽ hạnh phúc biết bao.

Tòa không xao xuyên nước mắt giai nhân

Dù hiên ngang với các đối thủ là người có quyền và nghĩa vụ liên quan nhưng sau khi nghe bị đề nghị mức án từ 3 đến 4 năm tù, trong phần tự bào chữa, “người hùng” Nguyễn Phương Hằng đã nhiều lần bật khóc, kể lể công lao.

“Bị cáo biết ở ngoài xã hội còn rất nhiều người nghèo chờ đợi bị cáo. Bị cáo thiết tha mong muốn được trở về để giúp đời, giúp người. Bản thân bị cáo được sinh ra trong gia đình có giáo dục,

bị cáo chưa bao giờ cãi nhau với ai cả, nhưng bị cáo đau khổ do bị biết bao nhiêu con người tấn công nên đã sai phạm. Bị cáo đã biết sai, xin tòa xem xét cho bị cáo sớm trở về làm việc kiếm tiền lo cho dân nghèo.

Bị tổn thương quá mức nên bị cáo mới có những lời lẽ như vậy, cũng do bị cáo uống rượu, do đau khổ, bị ức chế. Một mình bị cáo mà chống chọi với bao nhiêu con người. Bị cáo xin lỗi tất cả các cấp chính quyền, xin lỗi tất cả những người mà bị cáo đã vô tình hay cố ý đụng chạm.

Bị cáo là người có nhiều việc để làm chứ không phải rảnh rỗi để lên mạng xã hội dẫn đến ngày hôm nay. Bị cáo mong HĐXX thấu tình, đạt lý và hiểu được lòng bị cáo lúc nào cũng vì dân nghèo.

Quỹ mỗ tim của bị cáo đã cứu hơn 3.000 trẻ em, đó là 1 bằng chứng thật sự. Xin HĐXX cho bị cáo được về để làm những điều bị cáo từng làm. Hôm nay bị cáo vô cùng ân hận” (4).

Vì sao người đẹp kể lẽ dễ thương vậy mà tòa vẫn không động lòng giảm án?

Dù nước mắt đã rơi, nhưng qua thái độ trước phiên tòa và nội dung đã bày tỏ lòng hối hận xin lỗi chính quyền, nữ đại gia Phương Hằng “chưa thấy được cái quan tài” là nguyên nhân hệ quả phải ngồi tù và sau khi ra tù.

Thiếu hiểu biết văn hóa xã hội, mù quáng về sức mạnh đồng tiền, thành công dễ dàng từ những mưu mẹo trong các quan hệ với thế giới quyền lực trước đây làm Phương Hằng không hiểu được tình thế, thực trạng của mình, vẫn hy vọng vào quan hệ với nhà nước cộng sản, dù bị xử thua trước Đức Hiền, Thủy Tiên, Hoài Linh, Đàm Vĩnh Hưng, vẫn lòng lộn không chịu xin lỗi Mít stò Đàm, vẫn muốn ăn thua đủ với ca sĩ Vy Oanh trong phiên tòa khác.

Tội “người có khả năng ảnh hưởng”

18 tháng tĩnh tâm trong trại giam, Phương Hằng vẫn không hiểu được vì sao không bị xử về tội làm nhục người khác hay vu khống mà bị xử theo điều 331? Khi tòa giải thích với các luật sư của Đức Hiền, Đàm Vĩnh Hưng về tư cách người có quyền nghĩa vụ liên quan chứ không phải là người bị hại, Phương Hằng cũng không hiểu nốt.

Tòa đã xác định chủ thể mà Phương Hằng đã xâm hại ở đây là “các quan hệ xã hội, lợi ích nhà nước” chứ không phải là 10 đối tượng mà Phương Hằng đã “chửi lộn”. Thật ra Phương Hằng đã “chửi trúng”. Nếu chửi sai thì đã phạm tội vu khống hoặc làm nhục người khác. Nếu chửi sai thì 10 đối tượng bị chửi đã được xác định là bị hại, chứ không phải người có quyền và nghĩa vụ liên quan, cái vai trò pháp lý lừng lững đó giống như sợi dây thòng lọng treo lơ lửng trên đầu họ có thể chuyển hóa thành bị can, bị cáo bất cứ lúc nào, tùy theo ý muốn của cơ quan điều tra.

Hành vi thật sự để nhà nước “thương yêu” mà Phương Hằng vẫn hy vọng xuống tay, bắt giam, phạt tù, không phải là việc chửi. Bằng chứng là trong thời gian dài hơn một năm, nhà nước cho Phương Hằng chửi thả ga, không chỉ livestream, mà còn họp báo khoa trương, giống trống. Không hề bị cúp điện như các đêm nhạc của Khánh Ly hay các ca sĩ hải ngoại.

Phương Hằng khai trước tòa, công an nhiều lần mời lên làm việc nhưng không hề nói Phương Hằng phạm luật An ninh mạng, thậm chí ngay trong cao điểm mùa dịch covid, Phương Hằng xuất quân đến Thiên Am Bên Bờ Vũ Trụ hạch tội cụ Lê Tùng Vân, quy tụ hàng ngàn người hiếu kỳ, đã không bị xử phạt vi phạm 5 K mà bên ngoài có công an Đức Hòa bảo vệ, bên trong xe có hai đại tá đi cùng (5).

Tính về công thì Phương Hằng có hai đại công với đảng, nhà nước.

Công thứ nhất, đấp đập, be bờ, khóa kín dòng tiền cứu trợ của xã hội chảy ra cửa tư nhân, lừa hết gà này vào túi Mặt Trận Tổ Quốc độc quyền tiếp nhận. Một chủ trương lớn mà đảng nhà nước đã ban hành nhiều văn bản pháp quy nhưng chưa thực hiện được. Qua vạ miệng từ cái loa Phương Hằng, niềm tin của người dân vào giới văn nghệ sĩ những nhà từ thiện tư nhân sẽ giảm sút. Sợi dây thòng lọng “người có liên quan” treo lơ lửng trên đầu Hoài Linh, Đàm Vĩnh Hưng, Thủy Tiên... cũng làm những người tâm huyết phải chùn tay.

Công thứ hai, Phương Hằng đã khuếch đại tới đa làn sóng vu cáo Thầy Ông Nội Lê Tùng Vân và Thiên Am Bên Bờ Vũ Trụ để công an dễ bề tung đòn dứt điểm khởi tố, bắt giam, sau mấy năm dài ủ mưu, tìm cớ.

Công lớn nhưng tội cũng không phải nhỏ. Tội lớn nhất của Phương Hằng cũng giống như Thiên Am là, có quá nhiều người hâm mộ. Với chế độ cộng sản thì tiền bạc, lợi ích vật chất có thể chia sẻ được, nhưng niềm tin, quyền lực chính trị thì không. Gần 50 năm sau chiến tranh, quyền lập hội vẫn nằm im trong Hiến Pháp và mãi mãi nằm im. Ngay tổ chức xã hội phi chính phủ rất hữu ích trên toàn thế giới như Hướng Đạo Sinh từng được ông Hồ Chí Minh đứng ra làm chủ tịch danh dự, lại không được phép tồn tại. Hội Chữ Thập đỏ được phép hoạt động, do đã quốc doanh hóa, được đảng lãnh đạo hoàn toàn.

Ngay các tổ chức bình phong do đảng lập ra để tuyên truyền, dụ khị người dân, như Mặt Trận Giải Phóng, Chính Phủ Cách Mạng Lâm Thời Miền Nam Việt Nam, Đảng Xã Hội, Đảng Dân Chủ... khi xong việc, đều được cho “hoàn thành nhiệm vụ”. Đảng phòng xa và tiêu diệt những cá nhân, tổ chức có ảnh hưởng đến đông đảo công chúng từ trong trứng nước.

Thiên Am nổi tiếng vì các kênh youtube đạt nút vàng, nút bạc, các chương trình văn nghệ có hàng triệu lượt view, lại không đầu phục “triều đình” giáo hội quốc doanh.

Phương Hằng có hàng vạn fan cuồng, hàng triệu lượt view qua các livestream. Phương Hằng lại ngẩn ngơ, ảo tưởng về sức mạnh tiền bạc, mối quan hệ thân quen với anh này, anh khác, nên nói năng quỳnh cường, tố cả chị Doan, Phó Chủ tịch Nước, lấy 10 tỉ mỗ tim xài chuyện khác, cờ đèn kèn trống kéo quân ra Bắc, đầu đơn với bác Trọng, hò hét kể công với anh Mãi, tội đáng chết gấp trăm lần. Án 3 năm là có châm chước rất nhiều cho giai nhân phồn thực.

Lời khuyên không dành riêng cho Nguyễn Phương Hằng về bài học chọn bạn mà chơi. Đừng thấy đở mà tưởng là chín. Phải biết “quan tài” để không “đổ lệ”.

Chú thích:

1- <https://www.youtube.com/watch?v=xn26E1oqYo8>

2- <https://vnexpress.net/ba-phuong-hang-toi-da-phai-tra-gia-qua-dat-4655733.html>

3-

<https://www.facebook.com/thutran.nguyenthi/posts/pfbid02N5WBJaHguQFksJgqciq7srZMf1LsEHd1Pz8XXTrX4u4qxz1hKztnEdk76twiiMHI>

4-

<https://tuoitre.vn/ba-phuong-hang-xin-loi-cac-cap-chinh-quyen-va-nhung-nguoi-bi-ba-dung-cham-20230921165322618.htm>

5-

<https://nld.com.vn/thoi-su/clip-hay-tin-ba-phuong-hang-den-hang-ngan-nguoi-tap-trung-tai-tinh-that-bong-lai-20211104144733711.htm>